

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį kaip nepriimtina.
2. *Shahid Beheshti University padengia savo ir Europos Sąjungos Tarybos patirtas bylinėjimosi išlaidas.*

(¹) OL C 165, 2012 6 9.

2012 m. lapkričio 20 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje Geipel prieš VRDT — Reeh (BEST BODY NUTRITION)

(Byla T-138/12) (¹)

(Bendrijos prekių ženklas — Protestas — Protesto atsiėmimas — Poreikio priimti sprendimą nebuvimas)

(2013/C 26/98)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovas: Yves Geipel (Auerbachas, Vokietija), atstovaujamas advokato J. Sachs

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui), atstovaujama G. Marten ir R. Pethke

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis: Jörg Reeh (Buks-tehudė, Vokietija)

Dalykas

Ieškiny s dėl 2012 m. sausio 12 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 2433/2010-1), susijusio su protesto procedūra tarp Jörg Reeh ir Yves Geipel.

Rezoliucinė dalis

1. Dėl ieškinio sprendimo priimti neboreikia.
2. Ieškovas padengia savo ir atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 157, 2012 6 2.

2012 m. lapkričio 29 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje Alstom prieš Komisiją

(Byla T-164/12 R)

(Laikinių apsaugos priemonių taikymas — Konkurencija — Komisijos sprendimas perduoti dokumentus nacionaliniam teismui — Konfidencialumas — Teisė į veiksmingą teisminę apsaugą — Prašymas taikyti laikinąsias apsaugos priemones — „Fumus boni juris“ — Skuba — Interesų palyginimas)

(2013/C 26/99)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: Alstom (Levalua Perė, Prancūzija), atstovaujama advokato J. Derenne, solisitorių N. Heaton, P. Chaplin ir M. Farley

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama A. Antoniadis, N. Khan ir P. Van Nuffel

Atsakovės pusėje į bylą įstojusi šalis: *National Grid Electricity Transmission plc* (Londonas, Jungtinė Karalystė, atstovaujama solisitorių A. Magnus, C. Bryant ir E. Coulson, QC J. Turner ir D. Beard

Dalykas

Prašymas sustabdyti 2012 m. sausio 26 d. Komisijos sprendimo, nurodyto Komisijos Konkurencijos generalinio direktorato generalinio direktoriaus laiškuose D/2012/006840 ir D/2012/006863, perduoti kai kuriuos dokumentus *High Court of Justice (England & Wales)* [Aukščiausiasis Teismas (Anglija ir Velsas)], siekiant juos panaudoti kaip įrodymus nagrinėjant ieškovės atžvilgiu pareikštą ieškinį, vykdymą ir prašymas per procedūrą dėl laikinųjų apsaugos priemonių taikymo išsaugoti profesines paslaptis, nurodytas 2006 m. birželio 30 d. ieškovės atsakyme į prieštaravimo pareikšimą byloje COMP/F/38.899 — Skirstomieji įrenginiai su dujų izoliacija.

Rezoliucinė dalis

1. Atidėti 2012 m. sausio 26 d. Komisijos sprendimo, kiek jis susijęs su 2006 m. birželio 30 d. Alstom atsakymo į prieštaravimo pareikšimą byloje COMP/F/38.899 konfidencialios versijos perdavimu *High Court of Justice (England & Wales)* [Aukščiausiasis Teismas (Anglija ir Velsas)], vykdymą — Skirstomieji įrenginiai su dujų izoliacija.
2. Atmesti prašymą dėl laikinųjų apsaugos priemonių taikymo.
3. Atidėti sprendimo dėl bylinėjimosi išlaidų priėmimą.

2012 m. lapkričio 16 d. Bendrojo Teismo pirmininko nutartis byloje Evonik Degussa prieš Komisiją

(Byla T-341/12 R)

(Laikinių apsaugos priemonių taikymas — Konkurencija — Sprendimo, kuriuo Komisija konstatuoja kartelius draudžiančių nuostatų pažeidimą, paskelbimas — Prašymo, kuriuo siekiama, kad būtų užtikrintas Komisijai remiantis jos Pranešimu dėl bendradarbiavimo pateiktos informacijos konfidencialumas, atmetimas — Interesų palyginimas — Skuba — Fumus boni juris)

(2013/C 26/100)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: *Evonik Degussa GmbH* (Esenas, Vokietija), atstovaujama advokatų C. Steinle, M. Holm-Hadulla ir C. von Köckritz