

2012 m. birželio 13 d. laikinas apsaugos priemonės taikymo teisėje nutartis byloje *Morison Menon Chartered Accountants ir kt. prieš Tarybą*

(Byla T-656/11 R II)

(Laikinių apsaugos priemonių taikymo procedūra — Nereikalingumas priimti sprendimą)

(2012/C 227/36)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovės: *Morison Menon Chartered Accountants* (Dubajus, Jungtiniai Arabų Emyratai); *Morison Menon Chartered Accountants — Dubai Office* (Dubajus); *Morison Menon Chartered Accountants — Sharjah Office* (Sharjah, Jungtiniai Arabų Emyratai), atstovaujamos advokatų H. Viaene, D. Gillet ir T. Ruys

Atsakovė: Europos Sąjungos Taryba, atstovaujama M.-M. Joséphidès ir G. Étienne

Dalykas

Prašymas sustabdyti, pirma, 2011 m. gruodžio 1 d. Tarybos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 1245/2011, kuriuo įgyvendinamas Reglamentas (ES) Nr. 961/2010 dėl ribojamųjų priemonių Iranui (OL L 319, p. 11) ir, antra, 2011 m. gruodžio 1 d. Tarybos sprendimo 2011/783/BUSP, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas 2010/413/BUSP dėl ribojamųjų priemonių Iranui (OL L 319, p. 71), vykdydamą, kiek jais į asmenų ir subjektų, kurių lėšos ir ekonominiai išteklių išaldomi, sąrašą įtraukiamas subjektas, vadinamas *Morison Menon Chartered Accountant*.

Rezoliucinė dalis

1. Nereikia priimti sprendimo dėl prašymo taikyti laikinas apsaugos priemones.
2. Atidėti bylinėjimosi išlaidų klausimo nagrinėjimą.

2012 m. birželio 12 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje *Strack prieš Komisiją*

(Byla T-65/12 P) ⁽¹⁾

(Apeliacinis skundas — Viešojo tarnyba — Pareigūnai — Nutartis grąžinti bylą nagrinėti iš naujo — Sprendimas, dėl kurio negali būti pateikiamas apeliacinis skundas — Akivaizdžiai nepriimtinas apeliacinis skundas)

(2012/C 227/37)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Apeliantas: Guido Strack (Kelnas, Vokietija), atstovaujamas advokato H. Tettenborn

Kita proceso šalis: Europos Komisija, atstovaujama H. Krämer ir B. Eggers

Dalykas

Apeliacinis skundas dėl 2011 m. gruodžio 7 d. Tarnautojų teismo (antroji kolegija) nutarties byloje *Strack prieš Komisiją* (F-44/05 RENV, dar nepaskelbta Rinkinyje) panaikinimo.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Guido Strack padengia savo ir Europos Komisijos šioje instancijoje patirtas bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 118, 2012 4 21.

2012 m. gegužės 21 d. pareikštas ieškinys byloje *Ålands Industrihus prieš Komisiją*

(Byla T-212/12)

(2012/C 227/38)

Proceso kalba: švedų

Šalys

Ieškovė: *Ålands Industrihus Ab* (Marianhamina, Suomija), atstovaujama advokato L. Laitinen

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

— Panaikinti 2011 m. liepos 13 d. Komisijos sprendimą Nr. C 6/2008 dėl Alando vietos vyriausybės pagalbos įmonei *Ålands Industrihus Ab* ir

— priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė nurodo septynis pagrindus.

1. Kaip pirmasis pagrindas nurodytas netinkamas SESV 107 straipsnio 1 dalies taikymas pripažįstant įgyvendintas priemones valstybės pagalba.

Pareiškėja teigia, kad kapitalo investicijos ir paskolų garantijos nėra valstybės pagalba, nes ši pagalba neiškreipė konkurencijos taip, kad tai turėtų įtakos valstybių narių tarpusavio prekybai. Komisija akivaizdžiai netinkamai įvertino bylos aplinkybes, kai, be kita ko, nusprendė, kad nėra neįveikiamų kliūčių užsienio įmonėms vykdyti veiklą Alanduose ir investuoti į vietos nekilnojamojo turto rinką.