

**2013 m. lapkričio 27 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje
MAF prieš EIOPA**

(Byla T-23/12) ⁽¹⁾

(Ieškinys dėl panaikinimo — Kalbinis režimas — Konsultacijų dokumentų paskelbimas EIOPA interneto svetainėje tik anglų kalba — Aktai, dėl kurių negalima pareikšti ieškinio — Nepriimtinumai)

(2014/C 45/50)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: *Mutuelle des architectes français assurances (MAF)* (Paryžius, Prancūzija), atstovaujama advokatų S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis, É. Marchal ir D. Abreu Caldas

Atsakovė: Europos draudimo ir profesinių pensijų institucija (EIOPA), atstovaujama advokatų J. Stuyck ir A.-M. Vandromme

Dalykas

Prašymas panaikinti, pirma, tariamą EIOPA sprendimą paskelbti savo interneto svetainėje informaciją, konkrečiai tariant, pradėti viešas konsultacijas tik anglų kalba ir, antra, 2012 m. sausio 16 d. tariamą EIOPA vykdomojo direktoriaus sprendimą atmesti MAF prašymą atšaukti pirmąjį tariamą sprendimą ir paskelbti apie viešas konsultacijas bei visą informaciją EIOPA interneto svetainėje visomis Europos Sąjungos oficialiosiomis kalbomis.

Rezoliucinė dalis

1. *Atmesti ieškinį kaip nepriimtą.*
2. *Priteisti iš Mutuelle des architectes français assurances (MAF) bylinėjimosi išlaidas.*

⁽¹⁾ OL C 98, 2012 3 31.

**2013 m. lapkričio 26 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje
Pips prieš VRDT — s.Oliver Bernd Freier (ISABELLA
OLIVER)**

(Byla T-38/12) ⁽¹⁾

(Bendrijos prekių ženklas — Protestas — Protesto atsiėmimas — Poreikio priimti sprendimą nebuvimas)

(2014/C 45/51)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *Pips BV* (Amsterdamas, Nyderlandai), atstovaujama advokato J. van den Berg

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama P. Geroulakos

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą *Bendrajame Teisme: s.Oliver Bernd Freier GmbH & Co. KG* (Rotendorf, Vokietija), atstovaujama advokatų S. Körber ir D. Kämper

Dalykas

Ieškinys dėl 2011 m. spalio 20 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 2420/2010-1), susijusio su protesto procedūra tarp *s.Oliver Bernd Freier GmbH & Co. KG* ir *Pips BV*.

Rezoliucinė dalis

1. *Nebereikia priimti sprendimo dėl ieškinio.*
2. *Ieškovė padengia savo ir atsakovės bylinėjimosi išlaidas. Į bylą įstojusi šalis padengia savo bylinėjimosi išlaidas.*

⁽¹⁾ OL C 89, 2012 3 24.

**2013 m. lapkričio 27 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje
Wirtgen prieš VRDT (kalto laikiklio forma)**

(Byla T-179/12) ⁽¹⁾

(Bendrijos prekių ženklas — Atsisakymas registruoti — Registracijos paraiškos atsiėmimas — Poreikio priimti sprendimą nebuvimas)

(2014/C 45/52)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: *Wirtgen GmbH* (Vindhagenas, Vokietija), atstovaujama advokato S. Jackermeier

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama A. Poch

Dalykas

Ieškinys dėl 2012 m. vasario 15 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1923/2011-4) dėl prašymo įregistruoti kalto laikiklio formos trimatį prekių ženklą kaip Bendrijos prekių ženklą.