

2014 m. rugsėjo 11 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Galileo International Technology/VRDT – ESA ir Komisija (GALILEO)

(Byla T-450/11) ⁽¹⁾

(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Vaizdinio Bendrijos prekių ženklo GALILEO paraiška — Ankstesni žodiniai Bendrijos prekių ženklai GALILEO — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybės supainioti nebuvimas — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas — Prekių ir paslaugų, dėl kurių kilo ginčas, panašumo nebuvimas)

(2014/C 380/09)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: Galileo International Technology LLC (Bridžtaunas, Barbadosas), atstovaujama baristerio S. Malynicz ir solisitorių M. Blair bei K. Gilbert

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama P. Geroulakos

Kitos procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalys, įstojusios į bylą Bendrajame Teisme: Europos Komisija, atstovaujama J. Samnada ir F. Wilman; Europos kosmoso agentūra (ESA) (Paryžius, Prancūzija), atstovaujama advokato M. Buydens

Dalykas

Ieškinys dėl 2011 m. balandžio 14 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1423/2005-1), susijusio su protesto procedūra tarp Galileo International Technology LLC ir Europos Sąjungos.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Galileo International Technology LLC padengia savo ir VRDT patirtas bylinėjimosi išlaidas.
3. Europos Komisija ir Europos kosmoso agentūra padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 298, 2011 10 8.

2014 m. rugsėjo 11 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Aroa Bodegas/VRDT– Bodegas Muga (aroa)

(Byla T-536/12) ⁽¹⁾

(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Vaizdinio Bendrijos prekių ženklo „aroa“ paraiška — Ankstesnis vaizdinis nacionalinis prekių ženklas „Aro“ — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybės supainioti — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas — Dalinis atsisakymas įregistruoti prekių ženklą)

(2014/C 380/10)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Ieškovė: Aroa Bodegas, SL (Zurukoain, Ispanija), atstovaujama advokato S. Alonso Maruri

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama V. Melgar

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Bodegas Muga, SL (Haras, Ispanija), atstovaujama advokato L. Broschat García

Dalykas

Ieškinys dėl 2012 m. spalio 11 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1845/2010-4), susijusio su protesto procedūra tarp *Bodegas Muga, SL* ir *Aroa Bodegas, SL*.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. *Aroa Bodegas, SL* padengia savo ir *Vidaus rinkos derinimo tarnybos* (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui) (VRDT) patirtas bylinėjimosi išlaidas.
3. *Bodegas Muga, SL* padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 38, 2013 2 9.

2014 m. rugsėjo 11 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *El Corte Inglés/VRDT – Baumarkt Praktiker Deutschland (PRO OUTDOOR)*

(Byla T-127/13) (¹)

(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Žodinio Bendrijos prekių ženklo PRO OUTDOOR paraiška — Ankstesnis vaizdinis Bendrijos prekių ženklas „OUTDOOR garden barbecue camping“ — Galimybė supainioti — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas — Ginčo Apeliacinėje taryboje dalykas — Reglamento Nr. 207/2009 60 straipsnis ir 64 straipsnio 1 dalis)

(2014/C 380/11)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Ieškovė: *El Corte Inglés, SA* (Madridas, Ispanija), atstovaujama advokatų E. Seijo Veigueta ir J. L. Rivas Zurdo

Atsakovė: *Vidaus rinkos derinimo tarnyba* (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui), atstovaujama J. Crespo Carrillo

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą *Bendrajame Teisme: Baumarkt Praktiker Deutschland GmbH* (Hamburgas, Vokietija)

Dalykas

Ieškinys dėl 2012 m. gruodžio 11 d. VRDT antrosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1900/2011-2), susijusio su protesto procedūra tarp *Baumarkt Praktiker Deutschland GmbH* ir *El Corte Inglés, SA*.

Rezoliucinė dalis

1. Panaikinti 2012 m. gruodžio 11 d. *Vidaus rinkos derinimo tarnybos* (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui) (VRDT) antrosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 1900/2011-2), susijusį su protesto procedūra tarp *Baumarkt Praktiker Deutschland GmbH* ir *El Corte Inglés, SA*, tiek, kiek Apeliacinė taryba nepriėmė sprendimo dėl *El Corte Inglés, SA* reikalavimo, susijusio su galimybe supainioti prekių ženklus, dėl kurių kilo ginčas, kiek tai susiję su kitomis nei „duomenų apdorojimo įrenginiai ir kompiuteriai“ 9 klasės prekėmis.
2. Atmesti likusią ieškinio dalį.
3. VRDT ir *El Corte Inglés, SA* padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 129, 2013 5 4.