

2015 m. liepos 8 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *European Dynamics Luxembourg ir kt./Komisija*

(Byla T-536/11) ⁽¹⁾

(Viešasis paslaugų pirkimas — Konkurso procedūra — Kompiuterinių paslaugų, susijusių su programinės įrangos kūrimu, technine priežiūra, konsultacijomis ir pagalba įvairių tipų informacinių technologijų taikomosios programoms, teikimas — Dalyvio pasiūlymo įrašymas eilėje, sudarytoje dėl įvairių pirkimo dalių, ir kitų dalyvių pasiūlymų vieta joje — Pareiga motyvuoti — Sutarties sudarymo kriterijus — Akivaizdi vertinimo klaida — Deliktinė atsakomybė)

(2015/C 279/36)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovės: *European Dynamics Luxembourg SA* (Etelbriukas, Liuksemburgas); *European Dynamics Belgium SA* (Briuselis, Belgija) ir *Evropaiki Dynamiki – Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE* (Atėnai, Graikija), atstovaujamos advokatų N. Korogiannakis, M. Dermizakis ir N. Theologou

Atsakovė: Europos Komisija, iš pradžių atstovaujama S. Delaude ir V. Savov, vėliau S. Delaude, padedamų solisitoriaus O. Graber-Soudry

Dalykas

Prašymas panaikinti 2011 m. liepos 22 d. Europos Sąjungos leidinių biuro sprendimą ieškoves, kurios pateikė pasiūlymus vykstant konkursui AO 10340 dėl kompiuterinių paslaugų, susijusių su programinės įrangos kūrimu, technine priežiūra, konsultacijomis ir pagalba įvairių tipų informacinių technologijų taikomosios programoms, teikimo (OL 2011/S 66-106099), įrašyti trečias eilėje, sudarytoje dėl pirkimo dalies Nr. 1, trečias eilėje, sudarytoje dėl pirkimo dalies Nr. 4, ir antras eilėje, sudarytoje dėl pirkimo dalies Nr. 3, taip pat sprendimus sudaryti atitinkamas sutartis su kitais dalyviais tiek, kiek šie sprendimai susiję su jų vieta eilėje, ir prašymas atlyginti žalą

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš *European Dynamics Luxembourg SA*, *European Dynamics Belgium SA* ir *Evropaiki Dynamiki – Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE* bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 355, 2011 12 3.

2015 m. liepos 8 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Deutsche Rockwool Mineralwoll/VRDT – Ceramicas del Foix (Rock & Rock)*

(Byla T-436/12) ⁽¹⁾

(Bendrijos prekių ženklas — Registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra — Vaizdinis Bendrijos prekių ženklas „Rock & Rock“ — Ankstesni žodiniai nacionaliniai prekių ženklai MASTERROCK, FIXROCK, FLEXIROCK, COVERROCK ir CEILROCK — Santykinis atmetimo pagrindas — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas ir 53 straipsnio 1 dalies a punktas)

(2015/C 279/37)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *Deutsche Rockwool Mineralwoll GmbH & Co. OHG* (Gladbekas, Vokietija), atstovaujama advokato J. Krenzel

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama L. Rampini

Kita procedūros VRDT apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: *Ceramicas del Foix, SA* (Barselona, Ispanija), atstovaujama advokatų M. Pérez Serres ir R. Guerras Mazón

Dalykas

Ieškinys dėl 2012 m. liepos 10 d. VRDT antrosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 495/2011-2), susijusio su registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra tarp *Deutsche Rockwool Mineralwoll GmbH & Co. OHG* ir *Ceramicas del Foix, SA*.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš *Deutsche Rockwool Mineralwoll GmbH & Co. OHG* bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 379, 2012 12 8.

2015 m. liepos 8 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Deutsche Rockwool Mineralwoll/VRDT – Redrock Construction (REDROCK)*

(Byla T-548/12) ⁽¹⁾

(Bendrijos prekių ženklas — Registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra — Vaizdinis Bendrijos prekių ženklas REDROCK — Ankstesni žodiniai nacionaliniai prekių ženklai ROCK, KEPROCK, FLEXIROCK, FORMROCK, FLOOR-ROCK, TERMAROCK, KLIMAROCK, SPEEDROCK, DUROCK, SPLITROCK, PLANAROCK, TOPROCK, KLEMMROCK, FIXROCK, SONOROCK PLUS, VARIROCK, SONOROCK ir MASTERROCK — Santykinis atmetimo pagrindas — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas ir 53 straipsnio 1 dalies a punktas)

(2015/C 279/38)

Proceso kalba: čekų

Šalys

Ieškovė: *Deutsche Rockwool Mineralwoll GmbH & Co. OHG* (Gladbekas, Vokietija), atstovaujama advokato J. Krenzel

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama V. Mahelka, P. Geroulakos ir M. Rajh

Kita procedūros VRDT apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: *Redrock Construction s.r.o.* (Praha, Čekijos Respublika), atstovaujama advokato D. Krofta

Dalykas

Ieškinys dėl 2012 m. spalio 16 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1596/2011-4), susijusio su registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra tarp *Deutsche Rockwool Mineralwoll GmbH & Co. OHG* ir *Redrock Construction s.r.o.*