

2014 m. lapkričio 25 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Brouwerij Van Honsbrouck/VRDT – Beverage Trademark (KASTEEL)*

(Byla T-375/12) ⁽¹⁾

(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Tarptautinė registracija, nurodant Europos bendriją — Žodinis prekių ženklas KASTEEL — Ankstesnis nacionalinis žodinis prekių ženklas CASTEL BEER — Santykinis atmetimo pagrindas — Ankstesnio prekių ženklo naudojimas iš tikrųjų — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 42 straipsnio 2 ir 3 dalys — Galimybė supainioti — Reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas — Reglamento Nr. 207/2009 76 straipsnio 1 dalis)

(2015/C 016/52)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: *Brouwerij Van Honsbrouck* (Ingelmünsteris, Belgija), atstovaujama advokato P. Maeyaert

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui), atstovaujama A. Folliard-Monguiral

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: *Beverage Trademark Co. Ltd BTM* (Tortola, Jungtinės Karalystės Mergelių Salos), atstovaujama advokato R. Dequière-Portier

Dalykas

Ieškinys dėl 2012 m. birželio 8 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui) antrosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 652/2011-2), susijusio su protesto procedūra tarp *Beverage Trademark Co. Ltd BTM* ir *Brouwerij Van Honsbrouck*.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. *Brouwerij Van Honsbrouck* padengia savo bylinėjimosi išlaidas, o taip pat Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui) (VRDT) ir *Beverage Trademark Co. Ltd* patirtas bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 343, 2012 11 10.

2014 m. lapkričio 25 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Alfatar Benelux/Taryba*

(Byla T-394/12) ⁽¹⁾

(Viešasis paslaugų pirkimas — Konkurso procedūra — Techninė priežiūra, pagalbos tarnyba ir intervencinės paslaugos, teikiamos paskirties vietoje ir skirtos Tarybos generalinio sekretoriato asmeniniams kompiuteriams, spausdintuvams ir mažareikšmiams įtaisams — Konkurso dalyvio pasiūlymo atmetimas ir sutarties sudarymas su kitu konkurso dalyviu — Sprendimas, priimtas po to, kai Bendrasis Teismas panaikino ankstesnį sprendimą — Prašymas atlyginti nuostolius)

(2015/C 016/53)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *Alfatar Benelux SA* (Ixelles, Belgija), atstovaujama advokatų N. Keramidis ir N. Korogiannakis

Atsakovė: Europos Sąjungos Taryba, atstovaujama M. Vitsentzatos, E. Chatziioakeimidou ir M. Robert

Dalykas

Pirma, prašymas panaikinti 2012 m. birželio 13 d. Tarybos sprendimą atmesti ieškovės pasiūlymą pagal ribotą konkursą Nr. UCA-218-07 teikti techninę priežiūrą, pagalbos tarnybos ir intervencines paslaugas, teikiamas paskirties vietoje ir skirtas Tarybos generalinio sekretoriato asmeniniams kompiuteriams, spausdintuvams ir mažareikšmiams įtaisams, bei sprendimą sudaryti sutartį su kitu konkurso dalyviu ir, antra, prašymas atlyginti žalą, tariamai patirtą dėl to, kad sutartis buvo sudaryta su kitu konkurso dalyviu.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš *Alfastar Benelux SA* bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 331, 2012 10 27.

2014 m. lapkričio 25 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Royalton Overseas/VRDT – S.C. Romarose Invest (KAISERHOFF)*

(Byla T-556/12) (¹)

(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Vaizdinio Bendrijos prekių ženklo KAISERHOFF paraiška — Ankstesnis žodinis nacionalinis prekių ženklas KAISERHOFF — Administracinės procedūros sustabdymas — Reglamento (EB) Nr. 2868/95 20 ir 50 taisyklės — Faktinių aplinkybių nagrinėjimas savo iniciatyva — Reglamento Nr. 207/2009 76 straipsnio 1 dalis)

(2015/C 016/54)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *Royalton Overseas Ltd* (Roud Taunas, Didžiosios Britanijos Mergelių Salos, Jungtinė Karalystė), atstovaujama advokato C. Năstase

Atsakovė, atstovaujama A. Folliard-Monguiral

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: *S.C. Romarose Invest Srl* (Bukareštas, Rumunija), atstovaujama advokatų R.-G. Dragomir ir G.-L. Ilie

Dalykas

Ieškinys dėl 2012 m. spalio 4 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 2535/2011-1), susijusio su protesto procedūra tarp *S.C. Romarose Invest Srl* ir *Royalton Overseas Ltd*.

Rezoliucinė dalis

1. Panaikinti 2012 m. spalio 4 d. Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui) (VRDT) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 2535/2011-1), susijusį su protesto procedūra tarp *S.C. Romarose Invest Srl* ir *Royalton Overseas Ltd*.
2. VRDT padengia savo ir pusę *Royalton Overseas* patirtų bylinėjimosi išlaidų, įskaitant būtinąsias *Royalton Overseas* išlaidas, patirtas per procedūrą VRDT Apeliacinėje taryboje.