

2015 m. sausio 22 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje MIP Metro/VRDT – Holsten-Brauerei (H)(Byla T-193/12) ⁽¹⁾

(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Tarptautinė registracija nurodant Europos bendriją — Vaizdinis prekių ženklas H — Ankstesnis nacionalinis vaizdinis prekių ženklas H — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti — Tarybos reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas — Motyvų nepateikimas — Reglamento Nr. 207/2009 75 straipsnis)

(2015/C 081/18)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG (Diuseldorfas, Vokietija), atstovaujama advokatų J.-C. Plate ir R. Kaase

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama D. Walicka

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Holsten-Brauerei AG (Hamburgas, Vokietija), atstovaujama advokatų N. Hebeis ir R. Douglas

Dalykas

Ieškinys dėl 2012 m. vasario 23 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 2340/2010-1), susijusio su protesto procedūra tarp Holsten-Brauerei AG ir MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 194, 2012 6 30.

2015 m. sausio 22 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Tsujimoto/VRDT – Kenzo (KENZO)(Byla T-393/12) ⁽¹⁾

(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Žodinio Bendrijos prekių ženklo KENZO paraiška — Ankstesnis žodinis prekių ženklas KENZO — Santykinis atmetimo pagrindas — Geras vardas — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 5 dalis — Pareiga motyvuoti — Reglamento Nr. 207/2009 75 straipsnis — Pavėluotas dokumentų pateikimas — Apeliacinės tarybos diskrecija — Reglamento Nr. 207/2009 76 straipsnio 2 dalis)

(2015/C 081/19)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovas: Kenzo Tsujimoto (Osaka, Japonija), atstovaujamas advokato A. Wenninger-Lenz

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama P. Bullock

Kita procedūros VRDT apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Kenzo (Paryžius, Prancūzija), atstovaujama advokatų P. Roncaglia, G. Lazzeretti ir N. Parrotta

Dalykas

Ieškinys dėl 2012 m. gegužės 29 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (VRDT) antrosios apeliacinės tarybos sprendimo R 1659/2011-2, susijusio su protesto procedūra tarp Kenzo ir Kenzo Tsujimoto.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Kenzo Tsujimoto padengia bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 355, 2012 11 17.

**2015 m. sausio 22 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Pro-Aqua International/VRDT – Rexair
(WET DUST CAN'T FLY)**

(Byla T-133/13) ⁽¹⁾

(Bendrijos prekių ženklas — Registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra — Žodinis Bendrijos prekių ženklas WET DUST CAN'T FLY — Absoliutus atmetimo pagrindas — Skiriamąjo požymio nebuvimas — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b ir c punktai)

(2015/C 081/20)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: Pro-Aqua International GmbH (Ansbachas, Vokietija), atstovaujama advokato T. Raible

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama M. Rajh ir J. Crespo Carrillo

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Rexair LLC (Trojus, Mičiganas, Jungtinės Valstijos), atstovaujama advokato A. Bayer

Dalykas

Ieškinys dėl 2012 m. gruodžio 17 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (VRDT) antrosios apeliacinės tarybos sprendimo R 211/2012-2, susijusio su registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra tarp Pro-Aqua International GmbH ir Rexair LLC.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Pro-Aqua International GmbH bylinėjimosi išlaidas

⁽¹⁾ OL C 123, 2013 4 27.