

BENDRASIS TEISMAS

2015 m. sausio 28 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Evonik Degussa/Komisija*

(Byla T-341/12) ⁽¹⁾

(Konkurencija — Administracinė procedūra — Europos vandenilio peroksido ir perborato rinka — Sprendimo, kuriuo konstatuojamas EB 81 straipsnio pažeidimas, paskelbimas — Prašymo, kuriuo siekiama, kad būtų užtikrintas Komisijai remiantis jos Pranešimu dėl bendradarbiavimo pateiktos informacijos konfidencialumas, atmetimas — Pareiga motyvuoti — Konfidencialumas — Profesinė paslaptis — Teisėti lūkesčiai)

(2015/C 089/17)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: *Evonik Degussa GmbH* (Esenas, Vokietija), atstovaujama advokatų C. Steinle, M. Holm-Hadulla ir C. von Köckritz

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama C. Giolito, M. Kellerbauer ir G. Meessen

Dalykas

Prašymas panaikinti 2012 m. gegužės 24 d. Komisijos sprendimą C(2012) 3534 *final*, kuriuo atmetas *Evonik Degussa* pateiktas prašymas užtikrinti konfidencialumą remiantis 2011 m. spalio 13 d. Europos Komisijos Pirmininko sprendimo 2011/695/ES dėl bylas nagrinėjančio pareigūno pareigybės ir įgaliojimų nagrinėjant tam tikras konkurencijos bylas (byla COMP/38.620 – Vandenilio peroksidas ir perboratas) 8 straipsniu.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš *Evonik Degussa GmbH* bylinėjimosi išlaidas, įskaitant susijusias su laikinųjų apsaugos priemonių taikymo procedūra.

⁽¹⁾ OL C 311, 2012 10 13.

2015 m. sausio 28 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Akzo Nobel ir kt./Komisija*

(Byla T-345/12) ⁽¹⁾

(Konkurencija — Administracinė procedūra — Europos vandenilio peroksido ir perborato rinka — Sprendimo, kuriuo konstatuojamas EB 81 straipsnio pažeidimas, paskelbimas — Prašymo, kuriuo siekiama, kad būtų užtikrintas Komisijai remiantis jos Pranešimu dėl bendradarbiavimo pateiktos informacijos konfidencialumas, atmetimas — Pareiga motyvuoti — Konfidencialumas — Profesinė paslaptis — Teisėti lūkesčiai)

(2015/C 089/18)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovės: *Akzo Nobel NV* (Amsterdamas, Pays-Bas); *Akzo Chemicals Holding AB* (Nacka, Švedija) ir *Eka Chemicals AB* (Bohus, Švedija), atstovaujamos advokatų C. Swaak ir R. Wesseling

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama C. Giolito, M. Kellerbauer ir G. Meessen

Atsakovės pusėje į bylą įstojusi šalis: *CDC Hydrogene Peroxide Cartel Damage Claims (CDC Hydrogene Peroxide)* (Briuselis, Belgija), atstovaujama advokato T. Funke

Dalykas

Prašymas panaikinti 2012 m. gegužės 24 d. Komisijos sprendimą C(2012) 3533 *final*, kuriuo atmetas *Akzo Nobel NV, Akzo Chemicals Holding AB* ir *Eka Chemicals AB* pateiktas prašymas užtikrinti konfidencialumą pagal 2011 m. spalio 13 d. Europos Komisijos Pirmininko sprendimo 2011/695/ES dėl bylas nagrinėjančio pareigūno pareigybės ir įgaliojimų nagrinėjant tam tikras konkurencijos bylas (byla COMP/38.620 – Vandensilio peroksidas ir perboratas) 8 straipsnį.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš *Akzo Nobel NV, Akzo Chemicals Holding AB* ir *Eka Chemicals AB* bylinėjimosi išlaidas, įskaitant susijusiųs su laikinųjų apsaugos priemonių taikymo procedūra.

⁽¹⁾ OL C 295, 2012 9 29.

2015 m. vasario 4 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *El Corte Inglés/VRDT – Apro Tech (APRO)*

(Byla T-372/12) ⁽¹⁾

(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Vaizdinio Bendrijos prekių ženklo APRO paraiška — Ankstesnis vaizdinis nacionalinis prekių ženklas B-PRO by Boomerang, ankstesnis žodinis Bendrijos prekių ženklas PRO MOUNTAIN ir ankstesnių vaizdinio ir žodinio Bendrijos prekių ženklų B-PRO by Boomerang ir PRO OUTDOOR paraiškos — Galimybės supainioti nebuvimas — Reglamentas (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas)

(2015/C 089/19)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *El Corte Inglés, SA* (Madridas, Ispanija), atstovaujama advokatų E. Seijo Veiguela, J. Rivas Zurdo ir I. Munilla Muñoz

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama P. Geroulakos

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis: *Apro Tech Co., Ltd* (Tachia, Taivanas)

Dalykas

Ieškinys dėl 2012 m. gegužės 25 d. VRDT antrosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 196/2011-2), susijusio su protesto procedūra tarp *El Corte Inglés, SA* ir *Apro Tech Co.*