

**2014 m. sausio 15 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje  
Stols prieš Tarybą**

(Byla T-95/12 P) <sup>(1)</sup>

(Apeliacinis skundas — Viešojo tarnyba — Pareigūnai — Pareigų paaukštinimas — 2007 m. pareigų paaukštinimo procedūra — Sprendimas nepaaukštinti suinteresuotojo asmens pareigų priskiriant jį prie AST 11 lygio — Nuopelnų palyginimas — Teismo atliekama akivaizdžios vertinimo klaidos kontrolė)

(2014/C 52/61)

Proceso kalba: prancūzų

**Šalys**

Apeliantas: Willem Stols (Halsteren, Nyderlandai), atstovaujamas advokatų S. Rodrigues, A. Blot ir C. Bernard-Glanz

Kita proceso šalis: Europos Sąjungos Taryba, atstovaujama M. Bauer ir A. Jensen

**Dalykas**

Apeliacinis skundas dėl 2011 m. gruodžio 13 d. Europos Sąjungos tarnautojų teismo (pirmoji kolegija) sprendimo *Stols prieš Tarybą* (F-51/08 RENV, dar nepaskelbtas Rinkinyje) panaikinimo.

**Rezoliucinė dalis**

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Willem Stols padengia savo ir Europos Sąjungos Tarybos bylinėjimosi šioje instancijoje išlaidas.

<sup>(1)</sup> OL C 126, 2012 4 28.

**2014 m. sausio 16 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje  
Investrónica, SA prieš VRDT — Olympus Imaging (MICRO)**

(Byla T-149/12) <sup>(1)</sup>

(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Vaizdinio Bendrijos prekių ženklo MICRO paraiška — Ankstesnis vaizdinis nacionalinis prekių ženklas „micro“ — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti — Žymenų panašumas — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas — Kompetencija pakeisti sprendimą)

(2014/C 52/62)

Proceso kalba: anglų

**Šalys**

Ieškovė: Investrónica, SA (Madridas, Ispanija), atstovaujama advokatų E. Seijo Veigueta ir J.L. Rivas Zurdo

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama P. Geroulakos

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Olympus Imaging Corp. (Tokijo, Japonija), atstovaujama advokato C. Opatz

**Dalykas**

Ieškiny, pareikštas dėl 2012 m. sausio 31 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 347/2011-4), susijusio su protesto procedūra tarp Investrónica, SA ir Olympus Imaging Corp., panaikinimo.

**Rezoliucinė dalis**

1. Panaikinti 2012 m. sausio 31 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 347/2011-4).
2. Patenkinti protestą tiek, kiek jis susijęs su 9 klasės prekėmis ir atitinka šį aprašymą: „Fotografavimo aparatai ir prietaisai, skaitmeniniai fotoaparatai, galimi sukeisti lęšiai ir 9 klasei priskiriamos jų detalės ir priedai“.
3. VRDT padengia savo ir pusę Investrónica, SA patirtų bylinėjimosi išlaidų.
4. Olympus Imaging Corp. padengia savo ir pusę Investrónica patirtų bylinėjimosi išlaidų.

<sup>(1)</sup> OL C 194, 2012 6 30.

**2014 m. sausio 15 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje  
SICOM prieš Komisiją**

(Byla T-279/12) <sup>(1)</sup>

(Arbitražinė išlyga — Pagalba maistu — Rapsų aliejaus tiekimas Gvinėjai — Sutarties neįvykdymas — Senatis)

(2014/C 52/63)

Proceso kalba: italų

**Šalys**

Ieškovė: SICOM Srl — Società industriale per il confezionamento degli olii meridionale (Cercola, Italija), atstovaujama advokato R. Manzi

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama S. Bartelt ir F. Moro

**Dalykas**

Ieškiny, pagrįstas arbitražine išlyga, kuriuo buvo prašoma ieškovei iš Komisijos priteisti sumą, lygią baudos už nepristatytą prekių kiekį ir už vėlavimą pristatyti prekes sumai, kurią Komisija atskaitė iš ieškovei mokėtinos galutinės sumos už rafinuoto rapsų aliejaus tiekimą Gvinėjos Respublikai, teikiant pagalbą maistu pagal 2001 m. balandžio 2 d. Komisijos reglamentą (EB) Nr. 664/2001 dėl augalinio aliejaus, kaip pagalbos maistu, tiekimo (OL L 93, p. 3).