

2013 m. liepos 3 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Cytochroma Development prieš VRDT — Teva Pharmaceutical Industries (ALPHAREN)*

(Byla T-106/12) ⁽¹⁾

(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Žodinio Bendrijos prekių ženklo ALPHAREN paraiška — Ankstesni žodiniai nacionaliniai prekių ženklai ALPHA D3 — Santykinis atmetimo pagrindas — VRDT atliekamas teismo sprendimo, kuriuo panaikinamas vienas iš jos apeliacinių tarybų sprendimų, vykdymas — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 65 straipsnio 6 dalis — Apeliacinių tarybų sudėtis — Reglamento (EB) Nr. 216/96 1d straipsnis)

(2013/C 233/11)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *Cytochroma Development, Inc.* (Sent Maiklas, Barbadosas), atstovaujama baristerio S. Malynicz ir solisitoriaus A. Smith

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama A. Folliard-Monguiral

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis: *Teva Pharmaceutical Industries Ltd* (Jezuralė, Izraelis)

Dalykas

Ieškinys, pareikštas dėl 2011 m. gruodžio 2 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1235/2011-1), susijusio su protesto procedūra tarp *Teva Pharmaceutical Industries Ltd* ir *Cytochroma Development, Inc.*

Rezoliucinė dalis

1. Panaikinti 2011 m. gruodžio 2 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui) (VRDT) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 1235/2011-1).

2. Priteisti iš VRDT bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 138, 2012 5 12.

2013 m. liepos 3 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *GRE prieš VRDT — Villiger Söhne (LIBERTE american blend mėlyname fone)*

(Byla T-205/12) ⁽¹⁾

(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Vaizdinio Bendrijos prekių ženklo „LIBERTE american blend“ paraiška — Ankstesnis vaizdinis Bendrijos prekių ženklas „La LIBERTAD“ — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas)

(2013/C 233/12)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: *GRE Grand River Enterprises Deutschland GmbH* (Kloster Lehnin, Vokietija), atstovaujama advokatų I. Memmler ir S. Schulz

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama D. Walicka

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: *Villiger Söhne GmbH* (Waldshut-Tiengen, Vokietija), atstovaujama advokatų B. Pikolin ir H. McKenzie

Dalykas

Ieškinys, pareikštas dėl 2012 m. kovo 1 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui) (VRDT) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 387/2011-1), susijusio su protesto procedūra tarp *Villiger Söhne GmbH* ir *GRE Grand River Enterprises Deutschland GmbH*.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.

2. Priteisti iš *GRE Grand River Enterprises Deutschland GmbH* bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 209, 2012 7 14.