

BENDRASIS TEISMAS

2013 m. lapkričio 28 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Lorenz Shoe Group prieš VRDT — Fuzhou Fuan Leather Plastics Clothing Making (Ganeder)

(Byla T-374/09) ⁽¹⁾

(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Žodinio Bendrijos prekių ženklo „Ganeder“ paraiška — Ankstesnis Bendrijos prekių ženklas „Ganter“ — Santykinis atmetimo pagrindas — Žymenų panašumas — Galimybė supainioti — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas)

(2014/C 15/18)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Lorenz Shoe Group AG (Taufkirchen an der Pram, Austrija), ir pradžių atstovaujama advokato M. Douglas, po to — advokato N. Hebeis

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama R. Pethke ir A. Schifko

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Fuzhou Fuan Leather Plastics Clothing Making Co. Ltd (Cangshan Fuzhou, Kinija), atstovaujama advokato A. Paschke

Dalykas

Ieškiny dėl 2009 m. liepos 16 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1289/2008-1), susijusio su protesto procedūra tarp fashion group Lorenz AG ir Fuzhou Fuan Leather Plastics Clothing Making Co. Ltd.

Rezoliucinė dalis

1. Panaikinti 2009 m. liepos 16 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui) (VRDT) sprendimą (byla R 1289/2008-1).
2. VRDT padengia savo ir Lorenz Shoe Group AG patirtas bylinėjimosi išlaidas.

3. Fuzhou Fuan Leather Plastics Clothing Making Co. Ltd padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 282, 2009 11 21.

2013 m. lapkričio 28 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Herbacin cosmetic prieš VRDT — Laboratoire Garnier (HERBA SHINE)

(Byla T-34/12) ⁽¹⁾

(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Žodinio Bendrijos prekių ženklo HERBA SHINE paraiška — Ankstesni žodiniai nacionalinis, Bendrijos ir tarptautinis prekių ženklai „Herbacin“ — Santykinis atmetimo pagrindas — Ankstesnių prekių ženklų naudojimas iš tikrųjų — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 42 straipsnio 2 ir 3 dalys — Pareiga motyvuoti — Reglamento Nr. 207/2009 75 straipsnis)

(2014/C 15/19)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Herbacin cosmetic GmbH (Wutha-Farnroda, Vokietija), atstovaujama advokato J. Eberhardt

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama D. Walicka

Kita procedūros VRDT apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Laboratoire Garnier et Cie (Paryžius, Prancūzija)

Dalykas

Ieškiny dėl 2011 m. lapkričio 22 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 2255/2010-1), susijusio su protesto procedūra tarp Herbacin cosmetic GmbH ir Laboratoire Garnier et Cie.

Rezoliucinė dalis

1. Panaikinti 2011 m. lapkričio 22 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui) (VRDT) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 2255/2010-1).

2. Priteisti iš VRDT bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 80, 2012 3 17.

2013 m. lapkričio 28 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Vitaminaqua prieš VRDT — Energy Brands (vitaminaqua)

(Byla T-410/12) (¹)

(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Vaizdinio Bendrijos prekių ženklo „vitaminaqua“ paraiška — Ankstesni nacionaliniai žodiniai prekių ženklai VITAMINWATER — Ankstesnis Bendrijos vaizdinis prekių ženklas „GLACEAU vitamin water“ — Galimybė supainioti — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas)

(2014/C 15/20)

Proceso kalba: vengrų

Šalys

Ieškovė: Vitaminaqua Ltd (Londonas, Jungtinė Karalystė), atstovaujama advokato A. Krajnyák

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama J. Németh ir D. Walicka

Kita procedūros VRDT apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Energy Brands, Inc. (Whitestone, Jungtinės Valstijos), atstovaujama advokatų S. Malynicz, D. Stone ir L. Ritchie

Dalykas

Ieškiny s dėl 2012 m. birželio 26 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 997/2011-1), susijusio su protesto procedūra tarp Energy Brands Inc. ir Vitaminaqua Ltd.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.

2. Vitaminaqua Ltd padengia bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 355, 2012 11 17.

2013 m. lapkričio 28 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Gaumina prieš EIGE

(Byla T-424/12) (¹)

(Viešieji paslaugų pirkimai — Konkurso procedūra — Paslaugų, skirtų EIGE ryšių veiklai remti, teikimas — Dalyvio pasiūlymo atmetimas — Pareiga motyvuoti)

(2014/C 15/21)

Proceso kalba: lietuvių

Šalys

Ieškovė: UAB „Gaumina“ (Vilnius, Lietuva), atstovaujama advokatų S. Avižos ir D. Soloveičiko

Atsakovas: Europos lyčių lygybės institutas (EIGE), atstovaujamas V. Langbakk, padedamos advokatų J. Stuyck ir A.-M. Vandromme

Dalykas

Prašymas panaikinti 2012 m. liepos 26 d. Europos lyčių lygybės instituto (EIGE) sprendimą atmesti ieškovės pasiūlymą, kurį ji pateikė konkursui Nr. EIGE/2012/ADM/13.

Rezoliucinė dalis

1. Panaikinti 2012 m. liepos 26 d. Europos lyčių lygybės instituto (EIGE) sprendimą atmesti UAB „Gaumina“ pasiūlymą, kurį ji pateikė konkursui Nr. EIGE/2012/ADM/13.

2. EIGE padengia savo ir UAB „Gaumina“ patirtas bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 373, 2012 12 1.