

**2013 m. gegužės 14 d. Bendrojo Teismo sprendimas
Fabryka Łożysk Tocznych-Kraśnik prieš VRDT —
Impexmetal (IKFLET KRAŚNIK)**

(Byla T-19/12) ⁽¹⁾

(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Vaizdinio Bendrijos prekių ženklo IKFLET KRAŚNIK paraiška — Anks-tesnis vaizdinis Bendrijos prekių ženklas FLET — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas)

(2013/C 178/17)

Proceso kalba: lenkų

Šalys

Ieškovė: Fabryka Łożysk Tocznych-Kraśnik S.A. (Krasnikas, Lenkija), atstovaujama advokato J. Sieklucki

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama D. Walicka

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Impexmetal S.A. (Varšuva, Lenkija), atstovaujama advokatų W. Trybowski ir K. Pyszków

Dalykas

Ieškinys dėl 2011 m. spalio 27 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 2475/2010-1), susijusio su protesto procedūra tarp Impexmetal S.A. ir Fabryka Łożysk Tocznych-Kraśnik S.A.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Fabryka Łożysk Tocznych-Kraśnik S.A. bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 109, 2012 4 14.

**2013 m. gegužės 14 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje
Unister prieš VRDT (fluege.de)**

(Byla T-244/12) ⁽¹⁾

(Bendrijos prekių ženklas — Žodinio Bendrijos prekių ženklo „fluege.de“ paraiška — Absoliutūs atmetimo pagrindai — Apibūdinamasis pobūdis — Skiriamasis požymis nebuvimas — Dėl naudojimo įgytas skiriamasis požymis — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b ir c punktai bei 2 ir 3 dalys)

(2013/C 178/18)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Unister GmbH (Leipcigas, Vokietija), atstovaujama advokatų H. Hug ir A. Kessler-Jensch,

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama D. Walicka

Dalykas

Ieškinys, pareikštas dėl 2012 m. kovo 14 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 2149/2011-1), susijusio su žodinio žymens „fluege.de“ registracijos kaip Bendrijos prekių ženklo paraiška.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Unister GmbH padengia savo ir Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT) patirtas bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 217, 2012 7 21.

**2013 m. sausio 29 d. pareikštas ieškinys byloje Rose Vision
ir Seseña prieš Komisiją**

(Byla T-45/13)

(2013/C 178/19)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Ieškovai: Rose Vision, SL (Seseña, Ispanija) ir Julián Seseña (Posuelo de Alarkonas, Ispanija), atstovaujami advokatų M. Muñiz Bernuy ir Á. Alonso Villa

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovai Bendrojo Teismo prašo:

- Panaikinti sprendimus sustabdyti sutartus mokėjimus.
- Išbraukti Rose Visión, S.L. iš draudimų bazės ir išankstinio išpėjimo sistemos (EWS).
- Priteisti iš atsakovės 5 000 624 eurus žalai atlyginti.