



## Teismo praktikos rinkinys

EUROPOS SĄJUNGOS TARNAUTOJŲ TEISMO (trečioji kolegija) SPRENDIMAS  
2013 m. gruodžio 11 d.

Byla F-125/12

**Alvaro Sesma Merino**  
**prieš**

**Vidaus rinkos derinimo tarnybą (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT)**

„Viešoji tarnyba — Pareigūnai — Vertinimo ataskaita — 2011–2012 m. tikslai — Aktas, nepriimtas asmens nenaudai — Nepriimtinas ieškinys“

**Dalykas:** Pagal SESV 270 straipsnį pareikštas ieškinys, kurio A. Sesma Merino prašo panaikinti Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT) jam nustatytus siektinus tikslus laikotarpiu nuo 2011 m. spalio 1 d. iki 2012 m. rugsėjo 30 d. ir priteisti iš VRDT sumokėti jam Tarnautojų teismo nustatytino tinkamo dydžio kompensaciją jo tariamai patirtai neturtinei ir turtinei žalai atlyginti.

**Sprendimas:** Atmesti ieškinį. A. Sesma Merino padengia savo bylinėjimosi išlaidas ir iš jo priteisiamos Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) patirtos bylinėjimosi išlaidos.

### Santrauka

*Pareigūnų ieškiniai — Asmens nenaudai priimtas aktas — Sąvoka — Parengiamasis aktas — Formalus ateinančiais metais siektinų tikslų nustatymas rengiant vertinimo ataskaitą — Neįtraukimas (Pareigūnų tarnybos nuostatų 90 straipsnio 2 dalis)*

Sprendimas, kuriuo galutinai patvirtinama vertinimo ataskaita, yra asmens nenaudai priimtas aktas, jeigu vertinamas pareigūnas ar tarnautojas mano, kad jo vertinimas buvo neteisėtas dėl nepateisinamų nepalankių vertinimų. Toks sprendimas gali turėti įtakos atitinkamo pareigūno ar tarnautojo administraciniam statusui ir karjerai, nes jis gali turėti neigiamos įtakos jo profesinės ateities perspektyvoms. Taigi suinteresuotajam asmeniui turi būti suteikta galimybė tinkamai pareikšti savo nuomonę dėl jam nenaudingų aplinkybių, kuriomis grindžiamas toks sprendimas.

Atvirkščiai, ateinančiais metais siektinų tikslų nustatymas yra esminis aspektas vertinant pareigūno ar tarnautojo darbo rezultatus kitais metais ir rengiant su šiais tikslais susijusią jo vertinimo ataskaitą. Vadinasi, vertinant nuopelnus tik vertinimo ataskaitos už laikotarpį, kuriam buvo nustatyti siektini tikslai, rengimo momentu juos patvirtinantis sprendimas gali sukelti teisinių pasekmių, galinčių paveikti pareigūno ar tarnautojo interesus ir aiškiai pakeisti jo teisinę padėtį, nes tik šiuo momentu administracija gali pareikšti galutinę nuomonę dėl to, ar šiam laikotarpiui nustatyti tikslai įgyvendinti, ar ne, ir prirėkęs ieškovo vertinimo ataskaitoje padaryti atitinkamas išvadas dėl jo darbo rezultatų.

Vadinasi, siektinų tikslų nustatymas yra tik parengiamoji, išankstinė priemonė, būtina galutiniams sprendimui, kuris bus priimtas per kitą vertinimą.

(žr. 24–26 ir 31 punktus)

Nuoroda:

Pirmosios instancijos teismo praktika: 2005 m. liepos 12 d. Sprendimo *De Bry prieš Komisiją*, T-157/04, 81 punktas.

Tarnautojų teismo praktika: 2009 m. lapkričio 10 d. Sprendimo *N prieš Parlamentą*, F-71/08, 51 punktas.