

Antra, Bendrasis Teismas padarė teisės klaidą nusprendęs, kad prašymą nustatyti rinkos ekonomikos režimą pagal pagrindinio reglamento 2 straipsnio 7 dalies c punktą galima atmesti, nes tiekėjų pramonė buvo subsidijuojama. Taip siekiama kompensuoti šias subsidijas neatliekant tyrimo pagal Tarybos reglamentą Nr. 2026/97 (tokiu atveju taikomas pagrindinis reglamentas dėl antisubsidijų). Tai yra neteisėtas pagrindinio reglamento 2 straipsnio 7 dalies c punkto aiškinimas ir Tarybos reglamento Nr. 2026/97 pažeidimas.

- (¹) 1995 m. gruodžio 22 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 384/96 dėl apsaugos nuo importo dempingo kaina iš Europos bendrijos narėmis nesančių valstybių (OL L 56, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 11 sk., 10 t., p. 45)
- (²) 1997 m. spalio 6 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 2026/97 dėl apsaugos nuo subsidijuoto importo iš Europos bendrijos narėmis nesančių valstybių (OL L 288, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 11 sk., 10 t., p. 78)
- (³) 2009 m. lapkričio 30 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1225/2009 dėl apsaugos nuo importo dempingo kaina iš Europos bendrijos narėmis nesančių valstybių (OL L 343, p. 51)

2012 m. gruodžio 21 d. Verwaltungsgericht Hannover (Vokietija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Pia Braun prieš Region Hannover

(Byla C-603/12)

(2013/C 101/13)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Verwaltungsgericht Hannover

Šalys pagrindinėje byloje

Pareiškėja: Pia Braun

Atsakovas: Region Hannover

Prejudicinis klausimas

Ar nacionalinės teisės aktai, pagal kuriuos parama mokslui ir studijoms mokymo įstaigoje, kuri yra Europos Sąjungos valstybėje narėje, Vokietijos piliečiams, turintiems nuolatinę gyvenamąją vietą ne Vokietijos Federacinėje Respublikoje, gali būti suteikta tik jei tai pateisinama ypatingomis aplinkybėmis konkrečiu atveju, o paramos mokslui ir studijoms skyrimas priklauso nuo kompetetingų valstybės institucijų diskrecijos, pažeidžia Europos Sąjungos piliečių pagal SESV 20 ir 21 straipsnius suteiktą teisę laisvai judėti ir apsigyventi tokiu atveju, kaip nagrinėjamas pagrindinėje byloje, kai studentai, kurie vis dar gyvena su savo tėvais, gyvenančiais su Vokietija besiribojančioje Europos Sąjungos valstybėje narėje, ir dirba Vokietijoje, kaip pasienio darbuotojai, prašo suteikti paramą mokslui ir studijoms, kad galėtų studijuoti trečioje Europos Sąjungos valstybėje narėje?

2012 m. gruodžio 24 d. Commissione tributaria provinciale di Genova (Italija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Dresser Rand SA prieš Agenzia delle Entrate — Direzione Provinciale Ufficio Controlli

(Byla C-606/12)

(2013/C 101/14)

Proceso kalba: italų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Commissione tributaria provinciale di Genova

Šalys pagrindinėje byloje

Pareiškėja: Dresser Rand SA

Atsakovė: Agenzia delle Entrate — Direzione Provinciale Ufficio Controlli

Prejudiciniai klausimai

1. Ar prekių pervežimo iš vienos valstybės narės į Italijos teritoriją, siekiant patikrinti, ar jos suderinamos su nacionalinėje teritorijoje įgytomis prekėmis, operacija, jeigu su į Italiją įvežtomis prekėmis neatliekami jokie darbai, gali būti priskirta prie „su prekėmis susijusio darbo“ sąvokos, vartojamos Direktyvos 2006/112/EB (¹) 17 straipsnio 2 dalies f punkte, ir šiuo atžvilgiu yra svarbu nustatyti, kokias operacijas vykdytų F.B. ITMI ir DR-IT?
2. Ar Direktyvos 2006/112/EB 17 straipsnio 2 dalies f punktas turi būti aiškinamas taip, kad juo draudžiama pagal nacionalinės teisės aktus arba valstybių narių praktiką nustatyti, kad prekių siuntimas ar gabenimas nėra laikomas pervežimu į kitą valstybę narę, išskyrus sąlygą, kad prekės grąžinamos į valstybę narę, iš kurios jos buvo išsiųstos ar išgabentos?

(¹) OL L 347, p. 1.

2012 m. gruodžio 24 d. Commissione tributaria provinciale di Genova (Italija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Dresser Rand SA prieš Agenzia delle Entrate — Direzione Provinciale Ufficio Controlli

(Byla C-607/12)

(2013/C 101/15)

Proceso kalba: italų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Commissione tributaria provinciale di Genova