

kuriuo DEI naudojosi elektros sektoriuje dėl mažos lignito kainos, sudarė DEI sąlygas tiekti į Graikijos elektros tinklus pigesnę elektrą, didesnius jos kiekius ir ilgesnius laikotarpius, o tai yra piktnaudžiavimas padėtimi (nors Teisingumo teismo praktika nereikalauja įrodyti tokio elgesio, atsižvelgiant į konkrečias šios bylos aplinkybes).

- Ginčijamame Komisijos sprendime taip pat konstatuota, kad DEI konkurentams reikėjo kelių skirtingų šaltinių, įskaitant galimybę išgyti pakankamai lignito, kad patektų į elektros rinką, joje išliktų ir veiksmingai konkuruotų. Šį faktą turėjo žinoti tiek Graikijos Respublika, kuri nesuteikė galimiems DEI konkurentams licencijos eksploatuoti lignitą, tiek DEI, kai ji įgyvendino savo kvazimonopolistines teises, naudodamasi savo dominuojančia padėtimi pirminėje lignito rinkoje kaip svertu išplėsti ją į antrinę didmeninio elektros tiekimo rinką ir ten šią padėtį išlaikyti, ir taip *de facto* trukdė arba neleido galimiems naujiems konkurentams patekti į nagrinėjamą antrinę rinką.

2012 m. lapkričio 30 d. Europos Komisijos pateiktas apeliacinis skundas dėl 2012 m. rugsėjo 20 d. Bendrojo Teismo (šeštoji kolegija) priimto sprendimo byloje T-421/09 DEI prieš Komisiją

(Byla C-554/12 P)

(2013/C 32/15)

Proceso kalba: graikų

Šalys

Apeliantė: Europos Komisija, atstovaujama Th. Christoforou ir A. Antoniadis, advokato A. Oikonomou

Kitos proceso šalys: Dimosia Epicheirisi Ilektrismou AE (DEI), Graikijos Respublika

Apeliantės reikalavimai

- Panaikinti visą 2012 m. rugsėjo 20 d. Bendrojo Teismo sprendimą byloje T-421/09.
- Priimti galutinį sprendimą dėl ginčo, jei galima, atsižvelgiant į proceso padėtį.
- Nurodyti DEI padengti savo ir Komisijos patirtas bylinėjimosi abiejose instancijose išlaidas.

Apeliacinio skundo pagrindai ir pagrindiniai argumentai

1. Sprendimu byloje T-421/09 Bendrasis Teismas panaikino 2009 m. rugpjūčio 4 d. sprendimą, kuriame Komisija kons-

tatavo, kad Graikijos Respublikos pasiūlytos korekcinės priemonės buvo būtinos ir proporcingos, siekiant pašalinti pažeidimo pasekmes ir užtikrinti ankstesnio 2008 m. kovo 5 d. sprendimo laikymąsi (toliau — 2009 m. rugpjūčio 4 d. sprendimas arba ginčijamas sprendimas). Bendrasis Teismas nurodė, kad ginčijamą sprendimą reikėjo panaikinti, remdamasis tik tuo, kad tuo pačiu metu byloje T-169/08 priimtu 2012 m. rugsėjo 20 d. Bendrojo Teismo sprendimu panaikintas ir ankstesnis 2008 m. kovo 5 d. Komisijos sprendimas, kuriuo išimtinai pagrįstas ginčijamas sprendimas.

2. Komisija mano, kad Bendrojo Teismo sprendimas byloje T-169/08 pagrįstas daugeliu teisės klaidų, neišsamiais ir nepakankamais motyvais, klaidingu įrodymų ir 2008 m. kovo 5 d. Komisijos sprendimo pagrindo aiškinimu, tad jau apskundė jį Teisingumo Teismui. Atitinkamai, jei apeliacinis skundas dėl Bendrojo Teismo sprendimo byloje T-169/08 bus patenkintas, savaime nebeliks vienintelio pagrindo, kuriuo pagrįstas skundžiamas sprendimas šioje byloje T-421/09.

2012 m. gruodžio 3 d. Tribunale di Tivoli (Italija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Claudio Loreti ir kt. prieš Comune di Zagarolo

(Byla C-555/12)

(2013/C 32/16)

Proceso kalba: italų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Tribunale di Tivoli

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovai: Claudio Loreti, Vallerotonda Maria, Vallerotonda Attilio ir Chellini Virginia

Atsakovė: Comune di Zagarolo

Prejudiciniai klausimai

Būtina pateikti aiškinimo klausimus Europos Sąjungos Teisingumo Teismui, kad jis priimtų prejudicinį sprendimą

1. dėl Italijos Respublikoje galiojančio Administracinės teisenos kodekso 7 straipsnio, kuriame, laikantis Italijos Konstitucijos 103 straipsnio, nustatyta: