

**Dalykas**

Apeliacinis skundas dėl 2011 m. rugsėjo 27 d. Bendrojo Teismo (antroji kolegija) sprendimo byloje T-30/03 RENV 3F prieš Europos Komisiją, kuriuo Bendrasis Teismas atmetė prašymą panaikinti 2002 m. lapkričio 13 d. Komisijos sprendimą C(2002) 4370 galutinis, pagal kurį mokesčių, taikomų Danijos laivuose plaukiojantiems jūreiviams, sumažinimas laikytas su bendraja rinka suderinama valstybės pagalba (grąžinta po kasacijos instancijos byla C-319/07 P).

**Rezoliucinė dalis**

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Falles Fagligt Forbund (3F) padengia bylinėjimosi išlaidas.
3. Danijos Karalystė padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 65, 2012 3 3.

**2012 m. lapkričio 23 d. Luigi Marcuccio pateiktas apeliacinis skundas dėl 2012 m. rugsėjo 11 d. Bendrojo Teismo (trečioji kolegija) priimtose nutarties byloje T-241/03 REV Marcuccio prieš Komisiją**

(Byla C-534/12)

(2013/C 71/08)

Proceso kalba: italų

**Šalys**

Apeliantas: Luigi Marcuccio, atstovaujamas G. Cipressa

Kita proceso šalis: Europos Komisija

**Apelianto reikalavimai**

— Panaikinti — visą ir be išimčių — 2012 m. rugsėjo 11 d. Bendrojo Teismo (trečioji kolegija) priimtą nutartį byloje T-241/03 REV.

— Pagrindiniai reikalavimai:

- a) pripažinti ieškovo 2011 m. gruodžio 27 d. pateiktą 2011 m. lapkričio 27 d. prašymą peržiūrėti 2006 m. gegužės 17 d. Bendrojo Teismo pirmosios kolegijos priimtą nutartį byloje T-241/03, kurią jau nagrinėjo Bendrasis Teismas, t. y. prašymą, dėl kurio kilo ši byla, nepriimtina ir todėl nustatyti, kad procesas turi būti tęsiamas *ex lege*, ir
- b) priteisti iš atsakovės sumokėti ieškovui jo šiame procese patirtas bylinėjimosi išlaidas; arba

— Nepatenkinus pagrindinių reikalavimų, grąžinti šią bylą nagrinėti Bendrajam Teismui, kad jis *ex lege* priimtų naują sprendimą dėl 2011 m. gruodžio 27 d. prašymo priimtumo ir kad prireikus nuspręstų dėl šios bylos esmės.

**Apeliacinio skundo pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

1. proceso trūkumai, susiję su ieškovo interesais, iš kurių išplaukia dideli trūkumai, be kita ko: absoliutus skundžiamos nutarties nagrinėjimo ir motyvavimo trūkumas; b) esminių formos reikalavimų pažeidimas; c) kompetencijos, kurią turi iš anksto įstatymu nustatytas teisėjas, žinoti bylą nepažeidžiamumo principo pažeidimas; d) Bendrojo Teismo procedūros reglamento 64 straipsnio 4 dalies pirmos pastraipos nuostatų, reglamento 127 straipsnio 1 ir 2 dalių ir galiausiai ieškovo procesinės subjektinės teisės bet kuriuo momentu Bendrajam Teismui pasiūlyti imtis proceso organizavimo priemonių, susijusių su šia byla, pažeidimas;
2. Europos Sąjungos Teisingumo Teismo statuto 44 straipsnio pirmos ir antros pastraipų pažeidimas;
3. bendrojo teisės principo, išdėstyto Europos Sąjungos teismo sprendime, t. y. 1977 m. spalio 13 d. Teisingumo Teismo sprendime, priimtame byloje C-56/75 REV Elz prieš Europos Komisiją, pažeidimas;
4. absoliutus skundžiamos nutarties nagrinėjimo ir motyvavimo trūkumas dar ir dėl to, kad ieškovo pateikti faktai ir teiginiai iškraipyti ir pakeisti.

**2012 m. gruodžio 3 d. Oberster Gerichtshof (Austrija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje KONE AG, Otis GmbH, Schindler Aufzüge und Fahrtreppen GmbH, Schindler Liegenschaftsverwaltung GmbH, ThyssenKrupp Aufzüge GmbH prieš ÖBB Infrastruktur AG**

(Byla C-557/12)

(2013/C 71/09)

Proceso kalba: vokiečių

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

Oberster Gerichtshof

**Šalys pagrindinėje byloje**

Ieškovės: KONE AG, Otis GmbH, Schindler Aufzüge und Fahrtreppen GmbH, Schindler Liegenschaftsverwaltung GmbH, ThyssenKrupp Aufzüge GmbH