

2012 m. spalio 10 d. Raad van State (Nyderlandai) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Minister voor Immigratie, Integratie en Asiel ir O, kita šalis: B

(Byla C-456/12)

(2013/C 26/33)

Proceso kalba: olandų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Raad van State

Šalys pagrindinėje byloje

Apeliantai: Minister voor Immigratie, Integratie en Asiel ir O

Kita šalis: B

Prejudiciniai klausimai

<...>

1. Ar 2004 m. balandžio 29 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2004/38/EB ⁽¹⁾ dėl Sąjungos piliečių ir jų šeimos narių teisės laisvai judėti ir gyventi valstybių narių teritorijoje, iš dalies keičianti Reglamentą (EEB) Nr. 1612/68 ir panaikinti direktyvas 64/221/EEB, 68/360/EEB, 72/194/EEB, 73/148/EEB, 75/34/EEB, 75/35/EEB, 90/364/EEB, 90/365/EEB ir 93/96/EEB, kiek tai susiję su Sąjungos piliečių šeimos narių, kurie yra trečiųjų šalių piliečiai, teisės laisvai judėti igyvendinimo sąlygomis, pagal analogiją taikoma kaip Europos Bendrijų Teisingumo Teismo sprendimuose *Singh* ⁽²⁾ (C-370/90) ir *Eind* ⁽³⁾ (C-291/05), kai Sąjungos pilietis grįžta į savo pilietybės valstybę narę pagyvenęs kitoje valstybėje narėje pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 21 straipsnio 1 dalį ir kaip paslaugų gavėjas pagal šios sutarties 56 straipsnį?
2. Jei taip: ar yra reikalavimas, kad Sąjungos pilietis turi būti išgyvenęs kitoje valstybėje narėje tam tikrą minimalų laikotarpį tam, kad Sąjungos piliečiui grįžus į savo pilietybės valstybę narę jo šeimos nariui, trečiosios šalies piliečiui, būtų suteikta teisė gyventi toje valstybėje narėje?
3. Jei taip: ar šis reikalavimas gali būti tenkinamas ir tada, kai šalyje gyvenama ne nepertraukiamai, o tam tikrais periodais, pavyzdžiui, kiekvieną savaitgalį, arba reguliariai lankomasi?

<...>

4. Atsižvelgiant į šios bylos aplinkybes, ar tokiu atveju, kai nuo Sąjungos piliečio grįžimo į savo pilietybės valstybę narę iki jo šeimos nario, trečiosios šalies piliečio, persikėlimo į tą

valstybę narę, praeina daug laiko, šeimos narys, trečiosios šalies pilietis, pagal Sąjungos teisę praranda teisę gyventi šalyje?

⁽¹⁾ OL L 158, p. 77; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 5 sk., 5 t., p. 46.

⁽²⁾ 1992 m. liepos 7 d. sprendimas, Rink. p. I-4265.

⁽³⁾ 2007 m. gruodžio 11 d. sprendimas, Rink. p. I-10719.

2012 m. spalio 10 d. Raad van State (Nyderlandai) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje S ir Minister voor Immigratie, Integratie en Asiel prieš G

(Byla C-457/12)

(2013/C 26/34)

Proceso kalba: olandų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Raad van State

Šalys pagrindinėje byloje

Apeliantai: S ir Minister voor Immigratie, Integratie en Asiel

Kita proceso šalis: G

Prejudiciniai klausimai

1. <...>

Ar trečiosios šalies pilietis, šeimos narys Sąjungos piliečio, kurio gyvenamoji vieta yra jo pilietybės valstybėje narėje, bet kuris dirba kitoje valstybėje narėje joje įsteigtam darbdaviui, tokiomis kaip pagrindinės bylos aplinkybėmis pagal Sąjungos teisę turi teisę gyventi šalyje?

2. <...>

Ar trečiosios šalies pilietis, šeimos narys Sąjungos piliečio, kurio gyvenamoji vieta yra jo pilietybės valstybėje narėje, bet kuris dėl darbo toje pačioje valstybėje narėje įsteigtam darbdaviui vyksta į kitą valstybę narę, tokiomis kaip pagrindinės bylos aplinkybėmis pagal Sąjungos teisę turi teisę gyventi šalyje?

2012 m. spalio 22 d. Handelsgericht Wien (Austrija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Krefci Lager & Umschlagbetriebs GmbH prieš Olbrich Transport und Logistik GmbH

(Byla C-469/12)

(2013/C 26/35)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Handelsgericht Wien