

Be to, Taryba mano, kad teisės aktų leidėjo Reglamente Nr. 1367/2006 padarytas pasirinkimas visiškai suderinamas su Orhuso konvencija. Anot Tarybos, šiuo atžvilgiu Bendrasis Teismas neteisingai išaiškino Orhuso konvencijos 9 straipsnio 3 dalį, nes nepripažino veiksmų laisvės, kurią turi konvenciją sudariusios šalys.

Todėl taryba prašo panaikinti Bendrojo Teismo sprendimą minėtoje byloje bei priimti galutinį sprendimą šioje byloje — atmesti visą ieškovių pareikštą ieškinį.

- (¹) 1991 m. gegužės 7 d. Teisingumo Teismo sprendimas *Nakajima prieš Tarybą* (C-69/89, Rink. p. I-2069).
- (²) 1989 m. birželio 22 d. Teisingumo Teismo sprendimas *Fediol prieš Komisiją* (70/87, Rink. p. 1781).
- (³) 2006 m. rugsėjo 6 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1367/2006 dėl Orhuso konvencijos dėl teisės gauti informaciją, visuomenės dalyvavimo priimančius sprendimus ir teisės kreiptis į teismus aplinkosaugos klausimais nuostatų taikymo Bendrijos institucijoms ir organams (OL L 264, p. 13).
- (⁴) 1998 m. birželio 25 d. Orhuso konvencija dėl teisės gauti informaciją, visuomenės dalyvavimo priimančius sprendimus ir teisės kreiptis į teismus aplinkosaugos klausimais, patvirtinta 2005 m. vasario 17 d. Tarybos sprendimu 2005/370/EB (OL L 124, p. 1).

2012 m. rugpjūčio 27 d. Europos Komisijos pateiktas apeliacinis skundas dėl 2012 m. birželio 14 d. Bendrojo Teismo (septintoji kolegija) priimto sprendimo byloje T-338/08 *Stichting Natuur en Milieu, Pesticide Action Network Europe prieš Europos Komisiją*

(Byla C-405/12 P)

(2013/C 9/46)

Proceso kalba: olandų

Šalys

Apeliantė: Europos Komisija, atstovaujama P. Oliver, J.-P. Keppenne, G. Valero Jordana, P. van Nuffel

Kitos proceso šalys: *Stichting Natuur en Milieu, Pesticide Action Network Europe*, Lenkijos Respublika, Europos Sąjungos Taryba

Apeliantės reikalavimai

Apeliantė prašo:

- panaikinti 2012 m. birželio 14 d. Bendrojo Teismo (septintoji kolegija) sprendimą byloje T-338/08,
- priimti sprendimą byloje ir atmesti ieškinį dėl 2008 m. liepos 1 d. Komisijos sprendimų panaikinimo,
- priteisti iš ieškovių byloje T-338/08 padengti Komisijos bylinėjimosi toje byloje ir šioje instancijoje išlaidas.

Apeliacinio skundo pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Pirmasis apeliacinio skundo pagrindas sutampa su byloje C-403/12 P nurodytu pirmuoju apeliacinio skundo pagrindu.

Kaip antrąjį apeliacinio skundo pagrindą Komisija nurodo, kad Bendrasis Teismas klaidingai išaiškino Orhuso konvencijos (¹) 9 straipsnio 3 dalies taikymo sritį, atsižvelgiant į šios konvencijos 2 straipsnio 2 punkto antrą pastraipą, kai nusprendė, kad Komisijos reglamentas (EB) Nr. 149/2008 (²) buvo priimtas „nevykdant teisėkūros funkcijų“, kaip tai suprantama pagal minėto 2 straipsnio 2 punkto antrą pastraipą.

- (¹) 1998 m. birželio 25 d. Orhuso konvencija dėl teisės gauti informaciją, visuomenės dalyvavimo priimančius sprendimus ir teisės kreiptis į teismus aplinkosaugos klausimais, patvirtinta 2005 m. vasario 17 d. Tarybos sprendimu 2005/370/EB (OL L 124, p. 1).
- (²) 2008 m. sausio 29 d. Komisijos reglamentas (EB) Nr. 149/2008, iš dalies keičiantis Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (EB) Nr. 396/2005 ir papildantis jį II, III ir IV priedais, kuriuose I priede išvardytiems produktams nustatomas didžiausias likučių kiekis (OL L 58, p. 1).

2012 m. rugsėjo 21 d. Oberlandesgericht Innsbruck (Austrija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *Siegfried Pohl prieš ÖBB Infrastruktur AG*

(Byla C-429/12)

(2013/C 9/47)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Oberlandesgericht Innsbruck

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovas: *Siegfried Pohl*

Atsakovė: *ÖBB Infrastruktur AG*

Prejudiciniai klausimai

1. Ar šiuo metu galiojančiai Sąjungos teisei, visų pirma

1. bendrajam Sąjungos teisėje galiojančiam vienodo požiūrio principui,
2. bendrajam diskriminacijos dėl amžiaus draudimo principui, kaip jis suprantamas pagal ESS 6 straipsnio 3 dalį ir Pagrindinių teisių chartijos 21 straipsnį,
3. SESV 45 straipsnyje nustatytam su darbuotojų judėjimo laisve susijusiam diskriminacijos draudimui,
4. Direktyvai 2000/78/EB (¹)