

2012 m. rugpjūčio 6 d. MasterCard, Inc., MasterCard International, Inc., MasterCard Europe pateiktas apeliacinis skundas dėl 2012 m. gegužės 24 d. Bendrojo Teismo (septintoji kolegija) priimto sprendimo byloje T-118/08 MasterCard, Inc. ir kiti prieš Europos Komisiją

(Byla C-382/12 P)

(2012/C 319/05)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Apeliantės: MasterCard, Inc., MasterCard International, Inc., MasterCard Europe, atstovaujamos advokatų V. Brophy, E. Barbier de La Serre, B. Amory

Kita proceso šalis: Europos Komisija, Banco Santander, SA, Royal Bank of Scotland plc, HSBC Bank plc, Bank of Scotland plc, Lloyds TSB Bank plc, MBNA Europe Bank Ltd, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, British Retail Consortium, EuroCommerce AISBL

Apeliančių reikalavimai

Apeliantės Teisingumo Teismo prašo:

- panaikinti 2012 m. gegužės 24 d. Bendrojo Teismo sprendimą byloje T-111/08, MasterCard ir kt. prieš Komisiją,
- panaikinti 2007 m. gruodžio 17 d. Komisijos sprendimą C(2007) 6474 galutinis bylose COMP/34.579 — MasterCard, COMP/36.518 — EuroCommerce ir COMP/38.580 — Commercial Cards ⁽¹⁾;
- priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas, įskaitant ieškovių patirtas Bendrajame Teisme ir Teisingumo Teisme.

Apeliacinio skundo pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovės tvirtina, kad skundžiamas sprendimas turi būti panaikintas dėl šių priežasčių:

Pirmasis pagrindas: Bendrasis Teismas padarė teisės klaidą ir (arba) nepakankamai motyvavo tariamo konkurencijos ribojimo objektyvaus poreikio vertinimą. Konkrečiai kalbant, Bendrasis Teismas klaidingai taikė nustatytą objektyvaus poreikio kriterijų. Vietoj to, kad taikytų tinkamą kriterijų, pagal kurį apribojimas yra objektyviai būtinas, jei be šio apribojimo pagrindinė operacija būtų neįmanoma ar **sunkiai** įgyvendinama, Bendrasis Teismas taikė neišsamų kriterijų, pagal kurį apribojimas yra objektyviai būtinas tik jei be šio apribojimo pagrindinė operacija **visiškai** neveiktų. Be to, Bendrasis Teismas i) neįvertino tariamo ribojimo, taigi ir objektyvaus jo poreikio atsižvelgiant į atitinkamą kontekstą, ii) nepagrįstai Komisijos vertinimą pakeitė savu ir iii) neteikė tinkamos kontrolės kriterijaus.

Antrasis pagrindas: Bendrasis Teismas padarė teisės klaidą ir (arba) nepakankamai motyvavo vertinimą, susijusį su tuo, ar MasterCard yra įmonių asociacija. Konkrečiai kalbant Bendrasis Teismas padarė teisės klaidą nusprenddamas, kad tariamo bankų ir MasterCard interesų bendrumo bei bankų galios priimti sprendimus, visiškai nesusijusios su daugiašaliais tarpbankiniais mokesčiais (DTM), išlaikytos po to, kai buvo pradėta prekiauti MasterCard akcijomis (IPO), pakanka kvalifikuoti MasterCard kaip įmonių asociaciją priimant jai sprendimus, susijusius su DTM. Bet kuriuo atveju, bankų galimybė priimti sprendimus po IPO ir tariamas bankų bei MasterCard interesų bendrumas yra nereikšmingi nustatant, ar MasterCard yra įmonių asociacija, kai ji priima sprendimus, susijusius su DTM.

Trečiasis pagrindas: Bendrasis Teismas padarė teisės klaidų dėl tam tikrų ieškinio priedų priimtumo. Nebuvo jokio teisinio pagrindo, kuris leistų Bendrajam Teismui taip apriboti MasterCard teisę kreiptis į teismą. Be to, net jei Bendrasis Teismas turėjo tokią teisę, jis apsiriko nusprenddamas, kad šis ribojimas turėjo būti taikomas nagrinėjamu atveju.

⁽¹⁾ 2007 m. gruodžio 19 d. Komisijos sprendimas (OL C C 264, 2009 11 6, p. 8).

2012 m. rugpjūčio 16 d. Tribunale Amministrativo Regionale per le Marche (Italija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Comune di Ancora prieš Regione Marche

(Byla C-388/12)

(2012/C 319/06)

Proceso kalba: italų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Tribunale Amministrativo Regionale per le Marche

Šalys pagrindinėje byloje

Pareiškėja: Comune di Ancora

Atsakovas: Regione Marche

Prejudiciniai klausimai

1. Ar Reglamento (EB) n. 1260/1999 ⁽¹⁾ 30 straipsnio 4 dalį reikia aiškinti taip, kad įvertinti, ar sutartį sudariusi institucija gavo didelių pajamų ir ar koncesioninkui buvo suteikta neteisėta lengvata, galima tik patikrinus, ar projektas buvo iš esmės pakeistas?