

2012 m. rugpjūčio 8 d. Hoge Raad der Nederlanden (Nyderlandai) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje X BV, kita proceso šalis: Minister van Financiën

(Byla C-380/12)

(2012/C 303/34)

Proceso kalba: olandų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą patekęs teismas

Hoge Raad der Nederlanden

Šalys pagrindinėje byloje

Kasatorė: X BV

Kita kasacinio proceso šalis: Minister van Financiën

Prejudiciniai klausimai

1. Ar Suderintosios sistemos 25 skirsnio 1 pastaboje nustatyta sąvoka „pašalinti priemaišas“ taip pat turi būti suprantama kaip tam tikrų cheminių dalelių, kurios dėl gamtinių sąlygų yra mineraliniame produkte, pašalinimas iš neapdoroto mineralinio produkto, atliekamas siekiant sustiprinti mineralinio produkto (specifines) gamtines savybes, kurios anksčiau buvo susilpnintos dėl minėtų gamtinių sąlygų?
2. Jei remiantis atsakymu į pirmąjį klausimą gali būti nustatyta, kad tai yra priemaišų pašalinimas, kaip tai suprantama pagal SS 25 skirsnio 1 pastabą: pagal kokius kriterijus turi būti įvertinamas klausimas, ar išgautas mineralinis produktas, kaip antai blukinanti žemė, perplovus jį sieros rūgštimi ir vandeniui, dėl minėtos pastabos gali būti klasifikuojamas KN 2508 40 00 pozicijoje ir ar jis neturi būti laikomas chemijos produktu, kaip tai suprantama pagal SS 38 skirsnį?

2012 m. rugpjūčio 9 d. I Marchi Italiani Srl pateiktas apeliacinis skundas dėl 2012 m. birželio 28 d. Bendrojo Teismo (šeštoji kolegija) priimto sprendimo byloje T-133/09, I Marchi Italiani ir Basile prieš VRDT — Osra

(Byla C-381/12 P)

(2012/C 303/35)

Proceso kalba: italų

Šalys

Apeliantė: I Marchi Italiani Srl, atstovaujama advokatų L. Militerni ir G. Militerni

Kitos proceso šalys: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui), Osra SA

Apeliantės reikalavimai

- Panaikinti Europos Sąjungos Bendrojo Teismo sprendimo dalį, kuria jis atmetė I Marchi Italiani s.r.l. pareikštą ieškinį ir priteisė iš jos bylinėjimosi išlaidų atlyginimą, išskyrus susijusias su ieškinio atsisakymu.
- Patenkinti dalį pirmojoje instancijoje pateiktų reikalavimų ir panaikinti 2009 m. sausio 9 d. Antrosios apeliacinės tarybos sprendimą, apie kurį šaliai, dabar apeliantei, pranešta 2009 m. sausio 30 d., priimtą byloje R 502/2008 tarp I Marchi Italiani S.r.l. prieš Osra S.A., ir kuriuo, išnagrinėjus Osra S.A. apeliaciją, patvirtinamas Anuliavimo skyriaus sprendimas patenkinti prašymą dėl teisės netekimo ir prekių ženklo „B Antonio Basile 1952“ registracijos pripažinimo negaliojančia.
- Priteisti iš VRDT bylinėjimosi išlaidų, honorarų ir kitų sumų tinkamą atlyginimą.

Apeliacinio skundo pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrovė I Marchi Italiani s.r.l. nurodo šiuos apeliacinio skundo pagrindus:

1. Bendrojo Teismo procedūros reglamento 135 straipsnio 4 dalies pažeidimą, nes teismas klaidingai nusprendė, jog apeliantės pateikti dokumentai nepriimtini ir nebūtina nagrinėti jų įrodomosios galios bei atmetė argumentus dėl ginčijamo prekių ženklo gero vardo ir sąžiningumo principo.
2. Reglamento Nr. 40/94 ⁽¹⁾ 53 straipsnio 2 dalies (dabar — Reglamento Nr. 207/2009 ⁽²⁾ 54 straipsnio 2 dalis) pažeidimą, nes Bendrasis Teismas klaidingai nusprendė, jog nuo prekių ženklo registracijos ir nuo prašymo pripažinti registraciją negaliojančia pateikimo praėjo mažiau nei 5 metai, todėl prekių ženklo registracijos paraiškos pateikimo data nesvarbi.
3. Reglamento Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimą, nes Bendrasis Teismas klaidingai pripažino, jog prekių ženkilai, dėl kurių kilo ginčas, panašūs, klaidingai rėmėsi šia nuostata ir nusprendė, jog egzistuoja galimybė supainioti.

⁽¹⁾ 1993 m. gruodžio 20 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL L 11, p. 1; p. 36; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 17 sk., 1 t., p. 146).

⁽²⁾ 2009 m. vasario 26 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 207/2009 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL L 78, p. 1).