

6. Jeigu atsakymas teigiamas, ar Europos [žmogaus teisių] konvencijos 6 straipsnio nepažeidžia Ispanijos Įstatymo dėl civilinio proceso kodekso nuostatos, pagal kurias bylos šaliai, turinčiai padengti bylinėjimosi išlaidas, draudžiama ginčyti teismo antstoliui mokamo atlygio sumą remiantis tuo, kad ši suma pernelyg didelė ir neatitinka realiai atlikto darbo?

(<sup>1</sup>) 2006 m. gruodžio 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2006/123/EB dėl paslaugų vidaus rinkoje (OL L 376, p. 36).

**2012 m. rugpjūčio 3 d. Supreme Court (Airija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *Thomas Pringle prieš Airijos vyriausybę, Airiją ir Attorney General***

(Byla C-370/12)

(2012/C 303/31)

Proceso kalba: anglų

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

Supreme Court

**Šalys pagrindinėje byloje**

Apeliantas: *Thomas Pringle*

Kitos proceso šalys: Airijos vyriausybė, Airija ir *Attorney General*

**Prejudiciniai klausimai**

1. Ar 2011 m. kovo 25 d. Europos Vadovų Tarybos sprendimas 2011/199/ES (<sup>1</sup>) galioja atsižvelgiant į:

— tai, kad jis priimtas pagal ESS 48 straipsnio 6 dalyje numatytą supaprastintą peržiūros procedūrą, ir atsakymą į klausimą, ar pasiūlytas SESV 136 straipsnio dalinis pakeitimas padidina Sutartimis Sąjungai suteiktą kompetenciją,

— siūlomo dalinio pakeitimo turinį ir atsakymą į klausimą, ar juo kaip nors pažeidžiama Sutartis arba bendrieji Sąjungos teisės principai?

2. Ar atsižvelgiant į

— ESS 2 ir 3 straipsnius, SESV trečios dalies VIII antraštinę dalį ir visų pirma SESV 119, 120, 121, 122, 123, 125, 126 ir 127 straipsnius,

— SESV 3 straipsnio 1 dalies c punktu įtvirtintą išimtinę Sąjungos kompetenciją pinigų politikos srityje ir į tai, kad sudaromos tarptautinės sutartys patenka į SESV 3 straipsnio 2 dalies taikymo sritį;

— Sąjungos kompetenciją pagal SESV 2 straipsnio 3 dalį ir SESV trečios dalies VIII antraštinę dalį koordinuoti ekonominę politiką;

— pagal ESS 13 straipsnyje įtvirtintus principus Sąjungos institucijoms suteiktus įgaliojimus ir funkcijas;

— ESS 4 straipsnio 3 dalyje įtvirtintą lojalaus bendradarbiavimo principą;

— Bendruosius Sąjungos teisės principus, įskaitant Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 47 straipsnyje įtvirtintą bendrąjį veiksmingos teisminės gynybos ir teisingo bylos nagrinėjimo principą ir bendrąjį teisinio tikrumo principą;

Europos Sąjungos valstybė narė, kurios valiuta yra euras, turi teisę sudaryti ir ratifikuoti tokią tarptautinę sutartį, kokia yra ESM sutartis?

3. Jei Europos Vadovų Tarybos sprendimas būtų pripažintas galiojančiu, ar valstybės narės teisė sudaryti ir ratifikuoti tokią tarptautinę sutartį, kokia yra ESM sutartis, sietina su šio sprendimo įsigaliojimu?

(<sup>1</sup>) 2011 m. kovo 25 d. Europos Vadovų Tarybos sprendimas 2011/199/ES, kuriuo iš dalies keičiamas Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 136 straipsnis, kiek tai susiję su stabilumo mechanizmu, taikytinu valstybėms narėms, kurių valiuta yra euras (OL L 91, p. 1).

**2012 m. rugpjūčio 3 d. Raad van State (Nyderlandai) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *Minister voor Immigratie, Integratie en Asiel prieš M ir S***

(Byla C-372/12)

(2012/C 303/32)

Proceso kalba: olandų

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

*Raad van State*

**Šalys pagrindinėje byloje**

Apeliantas: *Minister voor Immigratie, Integratie en Asiel*

Atsakovės: M ir S

**Prejudiciniai klausimai**

1. Ar 1995 m. spalio 24 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 95/46/EB (<sup>1</sup>) dėl asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo 12 straipsnio a punktą reikia aiškinti taip, kad egzistuoja teisė gauti dokumentų, kuriuose tvarkomi asmens duomenys, kopiją, ar pakanka pateikti pranešimą suprantamu pavidalu apie tvarkomus asmens duomenis?