

apėmęs tokią normą, pagal kurią būtų skiriama parama atitinkamoms investicijoms, kurių atveju galutinis investicinis sprendimas buvo priimtas iki pasibaigę Komisijos sprendimo įgyvendinimo terminas arba prieš paskelbiant apie numatomą priemonę *Bundessteuerblatt* (Federalinės mokesčių žinios), o investicijos objektas buvo patiekta ir subsidija apskaičiuota bei išmokėta po to?

(¹) 1998 m. gegužės 20 d. Komisijos sprendimas 1999/183/EB dėl galimos Vokietijos valstybės pagalbos Vokietijos žemės ūkio produktų perdirbimui ir prekybai pagal esančias regionines pagalbos schemas (OL L 60, p. 61)

2012 m. kovo 19 d. Tribunal Supremo (Ispanija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *Caixa d'Estalvis i Pensions de Barcelona prieš Generalidad de Cataluña*

(Byla C-139/12)

(2012/C 174/24)

Proceso kalba: ispanų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Tribunal Supremo

Šalys pagrindinėje byloje

Kasatorė: *Caixa d'Estalvis i Pensions de Barcelona*

Kita proceso šalis: *Generalidad de Cataluña*

Prejudiciniai klausimai

1. Ar pagal 1977 m. gegužės 17 d. Tarybos direktyvos 77/388/EEB (¹) (pakeistos 2006 m. lapkričio 28 d. Direktyva 2006/[112]/EB) 13 straipsnio B skirsnio d punkto 5 papunktį pridėtinės vertės mokesčiu privaloma apmokestinti sandorius, kai apmokestinamasis asmuo parduoda akcijas, suteikiančias nuosavybės teisę į nekilnojamąjį turtą, ir neatleisti jų nuo to mokesčio, atsižvelgiant į išimtį, taikomą vertybiniams popieriams, kurie jų savininkui *de jure* ar *de facto* suteikia nekilnojamojo turto ar jo dalies nuosavybės ar valdymo teises?
2. Ar pagal 1977 m. gegužės 17 d. Tarybos direktyvą 77/388/EEB leidžiamos tokios teisės normos, kaip antai Ispanijos vertybinių popierių rinkos įstatymo Nr. 24/1988 108 straipsnis, pagal kurį bendrovės, kurios kapitalą daugiausiai sudaro nekilnojamasis turtas, didžiosios kapitalo dalies įsigijimas apmokestinamas ne PVM, o kitu netiesioginiu mokesčiu, vadinamuoju turto perleidimo mokesčiu (*Impuesto sobre Transmisiones*), neatsižvelgiant į galimybę, kad sandorio šalys veikia kaip įmonės, turint omenyje, jog, jeigu nekilnojamasis turtas būtų perleidžiamas tiesiogiai, o ne perleidžiant akcijas ar kitas turimas kapitalo dalis, toks sandoris būtų apmokestinamas PVM?

3. Ar su EB [43] straipsniu (dabar SESV 49 straipsnis) užtikrinama įsisteigimo laisvė ir EB 56 straipsnyje (dabar SESV 63 straipsnis) numatytu laisvu kapitalo judėjimu suderinama nacionalinės teisės norma, kaip antai 1988 m. liepos 28 d. Vertybinių popierių rinkos įstatymo Nr. 24/1988 (*Ley 24/1988, de 28 de julio, del Mercado de Valores*), iš dalies pakeisto Įstatymo Nr. 18/1991 12 papildoma nuostata, 108 straipsnis, pagal kurį apmokestinamas bendrovių, kurių turtą daugiausiai sudaro Ispanijoje esantis nekilnojamasis turtas, didžiosios kapitalo dalies įsigijimas, nesuteikiant galimybės įrodyti, jog bendrovė, kurios kontrolė įgyjama, vykdo ekonominę veiklą?

(¹) 1977 m. gegužės 17 d. Šeštoji Tarybos direktyva 77/388/EEB dėl valstybių narių apyvartos mokesčių įstatymų derinimo — Bendra pridėtinės vertės mokesčio sistema: vienodas vertinimo pagrindas (OL L 145, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 9 sk., 1 t., p. 23).

2012 m. kovo 29 d. pareikštas ieškinys byloje *Europos Komisija prieš Ispanijos Karalystę*

(Byla C-151/12)

(2012/C 174/25)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Ieškovė: Europos Komisija, atstovaujama G. Valero Jordana ir B. Simon

Atsakovė: Ispanijos Karalystė

Ieškovės reikalavimai

- Pripažinti, kad, kiek tai susiję su Bendrijos hidrografiniams baseinams, Ispanijos Karalystė neįvykdė įsipareigojimų pagal 2000 m. spalio 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2000/60/EB, nustatančios Bendrijos veiksmų vandens politikos srityje pagrindus, 4 straipsnio 8 dalį, 7 straipsnio 2 dalį, 10 straipsnio 1 ir 2 dalis, ir Direktyvos 2000/60/EB, nustatančios Bendrijos veiksmų vandens politikos srityje pagrindus, Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2000/60/EB (¹), nustatančios Bendrijos veiksmų vandens politikos srityje pagrindus, V priedo 1.3 ir 1.4 punktus;
- priteisti iš Ispanijos Karalystės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Komisija mano, kad Ispanijos Karalystė netinkamai perkėlė ieškinio reikalavimuose nustatytas Direktyvos 2000/60/EB nuostatas, nes Ispanijos teisės aktai taikomi tik Ispanijoje esantiems Bendrijos hidrografiniams baseinams. Todėl minėtos nuostatos, kiek tai susiję su Bendrijos hidrografiniais baseinams (kurių vandenys teka į autonominę bendriją), nebuvo perkeltos į Ispanijos teisės sistemą.

(¹) OL L 327, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 15 sk., 5 t., p. 275.