

Dalykas

Apeliacinis skundas dėl Bendrojo Teismo sprendimo — Apeliacinis skundas dėl 2012 m. vasario 10 d. Bendrojo Teismo (septintoji kolegija) sprendimo *Verenigde Douaneagenten prieš Komisiją* (T-32/11), kuriuo Bendrasis Teismas iš dalies atmetė prašymą panaikinti 2010 m. spalio 1 d. Komisijos sprendimą C(2010) 6754 galutinis, kuriame konstatuota, pirma, kad paskesnis importo muitų įtraukimas į apskaitą yra pateisinamas ir, antra, kad konkrečiu atveju atsakymas išreikalauti šiuos muitus nėra pateisinamas (REC 02/09).

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Priteisti iš *Verenigde Douaneagenten BV* bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 184, 2012 6 23.

2013 m. vasario 21 d. Teisingumo Teismo nutartis byloje (*Juzgado de lo Social de Benidorm* (Ispanija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *Concepción Maestre García prieš Centros Comerciales Carrefour SA*

(Byla C-194/12) (¹)

(Procedūros reglamento 99 straipsnis — Direktyva 2003/88/EB — Darbo laiko organizavimas — Teisė į mokamas kasmetines atostogas — Įmonės nustatytos kasmetinės atostogos, sutampančios su atostogomis dėl ligos — Teisė pasinaudoti kasmetinėmis atostogomis kitu laikotarpiu — Piniginė kompensacija už nepanaudotas kasmetines atostogas)

(2013/C 108/21)

Proceso kalba: ispanų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Juzgado de lo Social de Benidorm

Šalys

Iškovė: *Concepción Maestre García*

Atsakovė: *Centros Comerciales Carrefour SA*

Dalykas

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — *Juzgado de lo Social de Benidorm* — 2003 m. lapkričio 4 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2003/88/EB dėl tam tikrų darbo laiko

organizavimo aspektų (OL L 299, p. 9; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 5 sk., 4 t., p. 381) 7 straipsnio 1 dalies išaiškinimas — Teisė į mokamas kasmetines atostogas — Per įmonės nustatytą kasmetinių atostogų laikotarpį atostogose dėl ligos esantis darbuotojas — Darbuotojo teisė panaudoti atostogas kitu laikotarpiu

Rezoliucinė dalis

1. 2003 m. lapkričio 4 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2003/88/EB dėl tam tikrų darbo laiko organizavimo aspektų 7 straipsnio 1 dalį reikia aiškinti kaip draudžiančią nacionalinės teisės nuostatų aiškinimą, pagal kurį darbuotojas, esantis atostogose dėl ligos per įmonės, kurioje jis dirba, atostogų kalendoriuje vienašališkai nustatytą kasmetinių atostogų laikotarpį, dėl su įmonės produktyvumu ar organizavimu susijusių priežasčių, pasibaigus jo atostogoms dėl ligos, neturi teisės pasinaudoti kasmetinėmis atostogomis kitu laikotarpiu nei iš pradžių nustatytasis, prireikus — ne atitinkamu referenciniu laikotarpiu.
2. Direktyvos 2003/88 7 straipsnį reikia aiškinti kaip draudžiančią nacionalinės teisės nuostatų aiškinimą, pagal kurį galiojant darbo sutarčiai leidžiama išmokėti piniginę kompensaciją už dėl nedarbingumo darbuotojo nepanaudotų kasmetinių atostogų laikotarpį.

(¹) OL C 227, 2012 7 28.

2012 m. birželio 7 d. Petrus Kerstens pateiktas apeliacinis skundas dėl 2012 m. kovo 23 d. Bendrojo Teismo (apeliacinis skundų kolegija) priimtą nutarties byloje T-498/09 P-DEP *Petrus Kerstens prieš Europos Komisiją*

(Byla C-304/12)

(2013/C 108/22)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Apeliantas: Petrus Kerstens, atstovaujamas advokato C. Mourato

Kita proceso šalis: Europos Komisija

2013 m. vasario 7 d. nutartimi Teisingumo Teismas (septintoji kolegija) atmetė apeliacinį skundą ir nusprendė, kad P. Kerstens pats padengia savo bylinėjimosi išlaidas.