

**Rezoliucinė dalis**

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Priteisti iš Carrols Corp. bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 174, 2012 6 16.

**2013 m. kovo 7 d. Teisingumo Teismo (aštuntoji kolegija) nutartis byloje (Juzgado de lo Social — Ispanija prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Rafaela Rivas Montes prieš Instituto Municipal de Deportes de Córdoba (IMDECO)**

(Byla C-178/12) (<sup>1</sup>)

(Teisingumo Teismo procedūros reglamento 53 straipsnio 2 dalis ir 99 straipsnis — Socialinė politika — Vienodo požiūrio principas — Direktyva 1999/70/EB — ETUC, UNICE ir CEEP bendrasis susitarimas dėl darbo pagal terminuotas sutartis — 4 punktas — Terminuotos darbo sutartys viešajame sektoriuje — Darbo stažo nustatymas — Skirtingas požiūris į valstybės tarnautojus ir sutartininkus — Atsižvelgimas į ankstesnius darbinės veiklos administravimo sektoriuje laikotarpius — Akivaizdus Teisingumo Teismo kompetencijos nebuvimas)

(2013/C 129/06)

Proceso kalba: ispanų

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

Juzgado de lo Social

**Šalys**

Ieškovė: Rafaela Rivas Montes

Atsakovas: Instituto Municipal de Deportes de Córdoba (IMDECO)

**Dalykas**

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Juzgado de lo Social — SESV 45 straipsnio 4 dalies aiškinimas — Nacionalinės teisės aktai, reglamentuojantys priedo už darbo stažą apskaičiavimo viešojoje tarnyboje tvarką — Viešojo administravimo subjekto taikomos skirtingos taisyklės, atsižvelgiant į tai, ar darbo santykiai grindžiami viešąja tarnyba, ar sutartimi — Neatsižvelgimas į tam tikrus laikotarpius, per kuriuos asmuo dirbo neturėdamas valstybės tarnautojo statuso.

**Rezoliucinė dalis**

Europos Sąjungos Teisingumo Teismas akivaizdžiai neturi kompetencijos atsakyti į 2012 m. vasario 27 d. Juzgado de lo Social n<sup>o</sup> 1 de Córdoba (Ispanija) pateiktus prejudicinius klausimus.

(<sup>1</sup>) OL C 209, 2012 7 14.

**2013 m. kovo 14 d. Teisingumo Teismo (pirmoji kolegija) nutartis (Rechtbank te Rotterdam (Nyderlandai) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) baudžiamojame byloje prieš EBS Le relais Nord Pas De Calais**

(Byla C-240/12) (<sup>1</sup>)

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Nepriimtinas)

(2013/C 129/07)

Proceso kalba: olandų

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

Rechtbank te Rotterdam

**Šalis pagrindinėje baudžiamojame byloje**

EBS Le relais Nord Pas De Calais

**Dalykas**

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Rechtbank te Rotterdam (Nyderlandai) — 1993 m. vasario 1 d. Tarybos reglamento (EEB) Nr. 259/93 dėl atliekų vežimo Europos bendrijos viduje, į Bendriją ir iš jos priežiūros ir kontrolės (OL L 30, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 15 sk., 2 t., p. 176) 15 straipsnio ir 26 straipsnio 1 dalies ir 2006 m. birželio 14 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 1013/2006 dėl atliekų vežimo (OL L 190, p. 1) 2 straipsnio 32 punkto išaiškinimas — Tranzito sąvoka — Atliekų vežimas jūra iš vienos valstybės narės į valstybę, kuriai netaikomas EBPO sprendimas — Kelionės metu įplaukimas į kitos valstybės narės uostą

**Rezoliucinė dalis**

2012 m. gegužės 4 d. Rechtbank te Rotterdam (Nyderlandai) sprendimu pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą yra akivaizdžiai nepriimtinas.

(<sup>1</sup>) OL C 243, 2012 8 11.

**2013 m. vasario 7 d. Teisingumo Teismo (dešimtoji kolegija) nutartis byloje Jarosław Majtczak prieš Feng Shen Technology Co. Ltd ir Vidaus rinkos derinimo tarnybą (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)**

(Byla C-266/12) (<sup>1</sup>)

(Apeliacinis skundas — Bendrijos prekių ženklas — Reglamentas (EB) Nr. 40/94 — 51 straipsnio 1 dalies b punktas — Pareiškėjo nesąžiningumas pateikiant Bendrijos prekių ženklo paraišką — Vaizdinis prekių ženklas FS — Prašymas pripažinti registraciją negaliojančia)

(2013/C 129/08)

Proceso kalba: anglų

**Šalys**

Apeliantas: Jarosław Majtczak, atstovaujamas radca prawny J. Radłowski