

2013 m. vasario 21 d. Teisingumo Teismo (šeštoji kolegija) nutartis byloje Saupiquet SAS prieš Europos Komisiją

(Byla C-37/12 P) ⁽¹⁾

(Apeliacinis skundas — Bendrasis muitų tarifas — Tarifų kvotos — Muitinės įstaigų uždarymas sekmadieniais — Vienodo požiūrio principo pažeidimas — Priskyrimas)

(2013/C 108/14)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Apeliantė: Saupiquet SAS, atstovaujama advokato R. Ledru

Kita proceso šalis: Europos Komisija, atstovaujama B.-R. Killmann ir L. Keppenne

Dalykas

Apeliacinis skundas dėl 2011 m. lapkričio 24 d. Bendrojo Teismo (penktoji kolegija) sprendimo Saupiquet prieš Komisiją (T-131/10), kuriuo šis teismas atmetė prašymą panaikinti 2009 m. gruodžio 16 d. Komisijos sprendimą C(2009) 10005 galutinis, kuriuo buvo konstatuota, kad nėra pagrindo grąžinti apeliantei importo muitų už tuno konservus, kurių kilmės šalis Tailandas — Muitinės įstaigų uždarymas sekmadieniais tam tikrose valstybėse narėse — Vienodo požiūrio principo pažeidimas — Klaidingas aiškinimas.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Saupiquet SAS padengia bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 89, 2012 3 24.

2012 m. lapkričio 29 d. Teisingumo Teismo nutartis byloje Václav Hrbek prieš Vidaus rinkos derinimo tarnybą (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), Blacks Outdoor Retail Ltd, ankstesnis pavadinimas — The Outdoor Group Ltd

(Byla C-42/12 P) ⁽¹⁾

(Apeliacinis skundas — Bendrijos prekių ženklas — Reglamentas (EB) Nr. 207/2009 — 8 straipsnio 1 dalies b punktas — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti — Vaizdinis prekių ženklas — Ankstesnio prekių ženklo savininko protestas — Akivaizdžiai nepriimtinas ir akivaizdžiai nepagrįstas apeliacinis skundas)

(2013/C 108/15)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Apeliantas: Václav Hrbek, atstovaujamas Advocate M. Sabatier

Kitos proceso šalys: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama A. Folliard-Monguiral; Blacks Outdoor Retail Ltd, ankstesnis pavadinimas — The Outdoor Group Ltd, atstovaujama baristerio S. Malynicz

Dalykas

Apeliacinis skundas dėl 2011 m. lapkričio 15 d. Bendrojo Teismo (šeštoji kolegija) sprendimo Hrbek prieš VRDT — Outdoor Group (Alpine Pro Sportswear & Equipment) (T-434/10), Václav Hrbek c prieš Vidaus rinkos derinimo tarnybą (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT), kuriuo Bendrasis Teismas atmetė asmens, pateikusių vaizdinio prekių ženklo, turinčio žodinius elementus ALPINE PRO SPORTSWEAR & EQUIPMENT, 18, 24, 25 ir 28 klasių prekėms, registracijos paraišką, ieškinį dėl 2010 m. liepos 8 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (VRDT) antrosios apeliacinės kolegijos sprendimo R 1441/2009-2, kuriuo atmetamas ieškinyje dėl protestų skyriaus sprendimo, kuriuo iš dalies atsisakoma įregistruoti minėtą prekių ženklą atsižvelgiant į Bendrijos vaizdinio prekių ženklo, turinčio žodinį elementą „alpine“, 18 ir 25 klasių prekėms, savininko protestą, panaikinimo — Reglamentas Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punkto aiškinimas ir taikymas — Galimybė supainioti

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Priteisti iš Václav Hrbek bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 98, 2012 3 31.

2013 m. vasario 7 d. Teisingumo Teismo nutartis byloje (Audiencia Provincial de Burgos (Ispanija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) La Retoucherie de Manuela S. L. prieš La Retoucherie de Burgos S. C.

(Byla C-117/12) ⁽¹⁾

(Procedūros reglamento 99 straipsnis — Konkurencija — Įmonių susitarimai — EB 81 straipsnis — Vertikaliųjų susitarimų rūšims taikoma išimtis — Reglamentas (EB) Nr. 2790/1999 — 5 straipsnio b punktas — Pirkėjui nustatytas įpareigojimas nekonkuruoti pasibaigus franšizės sutarties galiojimo terminui — Patalpos ir žemė, kur pirkėjas vykdyt veiklą sutarties galiojimo laikotarpiu)

(2013/C 108/16)

Proceso kalba: ispanų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Audiencia Provincial de Burgos

Šalys

Ieškovė: *La Retoucherie de Manuela S. L.*

Atsakovė: *La Retoucherie de Burgos S. C.*

Dalykas

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — *Audiencia Provincial de Burgos* — 1999 m. gruodžio 22 d. Komisijos reglamento (EB) Nr. 2790/1999 dėl Sutarties 81 straipsnio 3 dalies taikymo vertikaliųjų susitarimų ir suderintų veiksmų grupėms (OL L 336, p. 21; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 8 sk., 1 t., p. 364) 5 straipsnio b punkto aiškinimas — Išimtis pagal kategorijas — Konkurencijos pažeidimai, kuriems netaikoma išimtis — Pirkėjui nustatytos sąlygos pasibaigus franšizės sutarties galiojimo terminui — Sąvoka „patalpos ir žemė, kurias pirkėjas valdė (kur pirkėjas vykde veiklą) sutarties galiojimo laikotarpiu“

Rezoliucinė dalis

1999 m. gruodžio 22 d. Komisijos reglamento (EB) Nr. 2790/1999 dėl Sutarties 81 straipsnio 3 dalies taikymo vertikaliųjų susitarimų ir suderintų veiksmų grupėms 5 straipsnio b punktas turi būti aiškinamas taip, kad žodžiai „patalpos ir žemė, kurias pirkėjas valdė (kur pirkėjas vykde veiklą) sutarties galiojimo laikotarpiu“, reiškia tik tas vietas, kuriose sutartyje nurodytos prekės ar paslaugos siūlomos pirkti, o ne visą teritoriją, kurioje šios prekės ar paslaugos gali būti parduodamos pagal franšizės sutartį.

(¹) OL C 151, 2012 5 26.

2013 m. sausio 24 d. Teisingumo Teismo nutartis byloje *Enviro Tech Europe Ltd prieš Europos Komisiją ir Enviro Tech International Inc.*

(Byla C-118/12 P) (¹)

(Apeliacinis skundas — Direktyvos 67/548/EEB ir 2004/73/EB — Pavojingų medžiagų klasifikavimas, pakavimas ir ženklavimas etiketėmis — n-propilbromido klasifikavimas)

(2013/C 108/17)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Apeliantė: *Enviro Tech Europe Ltd*, atstovaujama advokatų C. Mereu ir K. Van Maldegem

Kitos proceso šalys: Europos Komisija, atstovaujama P. Oliver ir E. Manhaeve, *Enviro Tech International Inc.*

Dalykas

Apeliacinis skundas dėl 2011 m. gruodžio 16 d. Bendrojo Teismo (pirmoji kolegija) sprendimo byloje T-291/04, *Enviro Tech Europe Ltd ir Enviro Tech International, Inc. prieš Europos Komisiją*, kuriuo Bendrasis Teismas atmetė ieškinį, kuriuo buvo prašoma iš dalies panaikinti 2004 m. balandžio 29 d. Komisijos direktyvą 2004/73/EB, dvidešimt devintą kartą derinančią su technikos pažanga Tarybos direktyvą 67/548/EEB dėl įstatymų ir kitų teisės aktų, reglamentuojančių pavojingų medžiagų klasifikavimą, pakavimą ir ženklavimą etiketėmis, suderinimo (OL L 152, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 13 sk., 34 t., p. 448), kiek joje n-propilbromidas įtraukiamas į „labai degių“ medžiagų sąrašą, ir atlyginti ieškovių tariamai patirtą žalą — Suinteresuotumas pareikšti ieškinį — Konkretios sąsajos nebuvimas

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.

2. Priteisti iš *Enviro Tech Europe Ltd* bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 227, 2012 7 28.

2012 m. lapkričio 15 d. Teisingumo Teismo nutartis byloje *Neubrandenburger Wohnungsgesellschaft mbH prieš Europos Komisiją, Bavaria Immobilien Beteiligungsgesellschaft mbH & Co. Objekte Neubrandenburg KG, Bavaria Immobilien Trading GmbH & Co. Immobilien Leasing Objekt Neubrandenburg KG*

(Byla C-145/12 P) (¹)

(Apeliacinis skundas — Valstybės pagalba — Suinteresuotumas pareikšti ieškinį — Oficialios tyrimo procedūros pradėjimas — Nereikalingumas priimti sprendimą)

(2013/C 108/18)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Apeliantė: *Neubrandenburger Wohnungsgesellschaft mbH*, atstovaujama advokatų M. Núñez Müller ir J. Dammann de Chpto,

Kitos proceso šalys: Europos Komisija, atstovaujama B. Martenczuk ir T. Maxian Rusche; *Bavaria Immobilien Beteiligungsgesellschaft mbH & Co. Objekte Neubrandenburg KG, Bavaria Immobilien Trading GmbH & Co. Immobilien Leasing Objekt Neubrandenburg KG*, atstovaujamos advokato C. Von Donat