

Šalys pagrindinėje byloje

Išškovė: *Panasonic Italia SpA, Panasonic Marketing Europe GmbH, Scerni Logistics S.r.l.*

Atsakovė: *Agenzia delle Dogane di Milano*

Rezoliucinė dalis

1. Atliekant ekranų, kurių objektyvūs požymiai yra tokie kaip nagrinėjami pagrindinėje byloje, tarifinę klasifikaciją pagal 1987 m. liepos 23 d. Tarybos reglamento (EEB) Nr. 2658/87 dėl tarifų ir statistinės nomenklatūros bei dėl Bendrojo muitų tarifo, kurio redakcijos išplaukia iš 2000 m. spalio 13 d. Komisijos reglamento (EB) Nr. 2388/2000, 2001 m. rugpjūčio 6 d. Komisijos reglamento (EB) Nr. 2031/2001, 2002 m. rugpjūčio 1 d. Komisijos reglamento (EB) Nr. 1832/2002 ir 2003 m. rugsėjo 11 d. Komisijos reglamento (EB) Nr. 1789/2003, I priede pateiktą Kombinuotąją nomenklatūrą, reikia atsizvelgti į jiems būdingą paskirtį atkurti, pirma, automatinės duomenų apdorojimo mašinos pateikiamus duomenis ir, antra, sudėtinius vaizdo signalus. Tokie ekranai turi būti priskiriami prie Kombinuotosios nomenklatūros 8471 60 90 subpozicijos, jeigu naudojami vien arba daugiausia automatinėse duomenų apdorojimo sistemose, kaip tai suprantama pagal Kombinuotosios nomenklatūros 84 skirsnio 5 pastabos B dalies a punktą, arba, jeigu taip nėra, prie šios nomenklatūros 8528 21 90 subpozicijos, o tai turi nustatyti prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas remdamasis objektyviais pagrindinėje byloje nagrinėjamų ekranų požymiais, visų pirma nurodytais paaiškinimuose dėl suderintos sistemos, įtvirtintos 1983 m. birželio 14 d. Briuselyje sudaryta Tarptautine konvencija dėl suderintos prekių aprašymo ir kodavimo sistemos ir jos 1986 m. birželio 24 d. pakeitimo protokolu, 8471 pozicijos, ypač šios suderintos sistemos I skirsnio D dalies 1–5 punktuose, esančiuose dalyje, skirtoje automatinį duomenų apdorojimo mašinų vaizdavimo įtaisams.
2. 2004 m. balandžio 21 d. Komisijos reglamentas (EB) Nr. 754/2004 dėl tam tikrų prekių klasifikavimo kombinuotoje nomenklatūroje negali būti taikomas atgaline data.

⁽¹⁾ OL C 399, 2012 12 22.

**2014 m. liepos 17 d. Teisingumo Teismo (trečioji kolegija) sprendimas byloje Europos Komisija/
Dimosia Epicheirisi Ilektrismou AE (DEI), Graikijos Respublika, Energeiaki Thessalonikis AE, Elliniki
Energeia kai Anaptyxi AE (H.E. & D.S.A.)**

(Byla C-553/12 P) ⁽¹⁾

**(Apeliacinis skundas — Konkurencija — EB 82 straipsnis ir EB 86 straipsnio 1 dalis — Sprendimas
palikti galioti valstybės įmonei Graikijos Respublikos suteiktas privilegijas tirti ir eksploatuoti lignito
telkinius — Naudojimas šiomis teisėmis — Konkurencinis pranašumas lignito ir didmeninėje elektros
energijos tiekimo rinkose — Dominuojančios padėties išsaugojimas, išplėtimas arba sustiprinimas)**

(2014/C 315/08)

Proceso kalba: graikų

Šalys

Apeliantė: Europos Komisija, atstovaujama T. Christoforou ir A. Antoniadis, padedamų dikigoros A. Oikonomou

Kitos proceso šalys: *Dimosia Epicheirisi Ilektrismou AE (DEI)*, atstovaujama dikigoros P. Anestis, Graikijos Respublika, atstovaujama M.-T. Marinos, P. Mylonopoulos ir K. Boskovits, *Energeiaki Thessalonikis AE, Elliniki Energeia kai Anaptyxi AE (H. E. & D.S.A.)*

Apeliantės pusėje įstojusios į bylą šalys: *Mytilinaios AE, Protergia AE, Alouminion AE*, atstovaujamos dikigorai N. Korogiannakis, I. Zarzoura, D. Diakopoulos ir E. Chrisafis

Rezoliucinė dalis

1. Panaikinti Europos Sąjungos Bendrojo Teismo sprendimą DEI/Komisija (T-169/08, EU:T:2012:448).

2. Grąžinti bylą Europos Sąjungos Bendrajam Teismui, kad jis išnagrinėtų šiame teisme pateiktus pagrindus, dėl kurių Europos Sąjungos Teisingumo Teismas nėra pateikęs savo nuomonės.
3. Atidėti klausimo dėl bylinėjimosi išlaidų nagrinėjimą.

⁽¹⁾ OL C 32, 2013 2 2.

**2014 m. liepos 17 d. Teisingumo Teismo (trečioji kolegija) sprendimas byloje Europos Komisija/
Dimosia Epicheirisi Ilektrismou AE (DEI), Graikijos Respublika**

(Byla C-554/12 P) ⁽¹⁾

(Apeliacinis skundas — Konkurencija — EB 86 straipsnio 3 dalis — Sprendimas palikti galioti valstybės įmonei Graikijos suteiktas privilegijas tirti ir eksploatuoti lignito telkinius — Pažeidimas — Sprendimas — Nesuderinamumas su Sąjungos teise — Ankstesnis sprendimas — Specifinių priemonių įgyvendinimas — Pažeidimo antikonkurencinio poveikio pašalinimas — Ieškinys dėl panaikinimo)

(2014/C 315/09)

Proceso kalba: graikų

Šalys

Apeliantė: Europos Komisija, atstovaujama T. Christoforou ir A. Antoniadis, padedamų diktigos A. Oikonomou

Kitos proceso šalys: Dimosia Epicheirisi Ilektrismou AE (DEI), atstovaujama diktigos P. Anestis; Graikijos Respublika, atstovaujama P. Mylonopoulos, M.-T. Marinos ir K. Boskovits

Rezoliucinė dalis

1. Panaikinti Europos Sąjungos Bendrojo Teismo sprendimą DEI/Komisija (T-421/09, EU:T:2012:450).
2. Grąžinti bylą Europos Sąjungos Bendrajam Teismui.
3. Atidėti bylinėjimosi išlaidų klausimo nagrinėjimą.

⁽¹⁾ OL C 32, 2013 2 2.

**2014 m. liepos 17 d. Teisingumo Teismo (penktoji kolegija) sprendimas byloje Europos Komisija/
Graikijos Respublika**

(Byla C-600/12) ⁽¹⁾

(Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — Aplinka — Atliekų valdymas — Direktyvos 2008/98/EB, 1999/31/EB ir 92/43/EEB — Atliekų sąvartynas Zakinto sąloje — Zakinto nacionalinis jūrų parkas — Natura 2000 teritorija — Jūrų vėžlys *Caretta caretta* — Aplinkos apsaugos nuostatų galiojimo trukmės pratęsimas — Tvarkymo plano nebuvimas — Sąvartyno eksploatavimas — Veikimo trūkumai — Sąvartyno perpildymas — Šarmų infiltracija — Nepakankama apimtis ir atliekų išmėtymas — Sąvartyno išplėtimas)

(2014/C 315/10)

Proceso kalba: graikų

Šalys

Ieškovė: Europos Komisija, atstovaujama M. Patakia ir D. Düsterhaus

Atsakovė: Graikijos Respublika, atstovaujama E. Skandalou