

Atsakovė: *Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides*

Dalykas

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — *Conseil d'État* (Belgija) — 2004 m. balandžio 29 d. Tarybos direktyvos 2004/83/EB dėl trečiųjų šalių piliečių ar asmenų be pilietybės priskyrimo pabėgėliams ar asmenims, kuriems reikalinga tarptautinė apsauga, jų statuso ir suteikiamos apsaugos pobūdžio būtinausių standartų (OL L 304, p. 12; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 19 sk., 7 t., p. 96) 15 straipsnio c punkto aiškinimas — Atsisakymas suteikti pabėgėlio statusą ir papildomą apsaugą — Asmuo, kuriam gali būti suteikta papildoma apsauga — „Vidaus ginkluoto konflikto“ sąvoka — Specialus autonomiškas aiškinimas ar galimybė aiškinti pagal tarptautinę humanitarinę teisę — Vertinimo kriterijai.

Rezoliucinė dalis

2004 m. balandžio 29 d. Tarybos direktyvos 2004/83/EB dėl trečiųjų šalių piliečių ar asmenų be pilietybės priskyrimo pabėgėliams ar asmenims, kuriems reikalinga tarptautinė apsauga, jų statuso ir suteikiamos apsaugos pobūdžio būtinausių standartų 15 straipsnio c punktas turi būti aiškinamas taip, kad, siekiant taikyti šią nuostatą, ginkluoto konflikto buvimas turi būti pripažintas, kai tam tikros valstybės reguliariosios pajėgos susiremia su viena ar keliomis ginkluotomis grupėmis arba kai susiremia dvi ar daugiau ginkluotų grupių, nereikalaujant, kad šis konfliktas galėtų būti kvalifikuotas kaip netarptautinio pobūdžio ginkluotas konfliktas, kaip tai suprantama pagal tarptautinę humanitarinę teisę, o ginkluotų susidūrimų intensyvumas, konfliktuojančių ginkluotųjų pajėgų organizacijos lygis arba konflikto trukmė būtų vertinami atskirai nuo tam tikroje teritorijoje vyraujančio smurto laipsnio.

(¹) OL C 235, 2012 8 4.

2014 m. sausio 23 d. Teisingumo Teismo (dešimtoji kolegija) sprendimas byloje *Europos Komisija prieš Belgijos Karalystę*

(Byla C-296/12) (¹)

(Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — Laisvė teikti paslaugas — Laisvas kapitalo judėjimas — Pajamų mokesčiai — Įmokos, sumokėtos kaupiant pensiją — Mokesčio lengvata, taikoma tik mokėjimams toje pačioje valstybėje narėje įsteigtiems institucijoms ar fondams — Mokesčių sistemos darnumas — Mokesčių kontrolės efektyvumas)

(2014/C 93/10)

Proceso kalba: olandų

Šalys

Iškovė: Europos Komisija, atstovaujama R. Lyal ir W. Roels

Atsakovė: Belgijos Karalystė, atstovaujama J.-C. Halleux ir M. Jacobs

Dalykas

Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — SESV 56 ir 63 straipsnių pažeidimas — Pensijų įmokos — Mokesčio sumažinimas — Galutinės įmokos Belgijoje.

Rezoliucinė dalis

1. Nustatydama ir palikdama galioti mokesčio lengvatą už įmokas, sumokėtas kaupiant pensiją, tiek, kiek ji taikoma tik mokėjimams Belgijoje įsteigtiems institucijoms ir fondams, Belgijos Karalystė neįvykdė įsipareigojimų pagal SESV 56 straipsnį.

2. Priteisti iš Belgijos Karalystės bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 273, 2012 9 8.

2014 m. vasario 6 d. Teisingumo Teismo (dešimtoji kolegija) sprendimas byloje (*Curtea de Apel București* (Rumunija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *E. ON Global Commodities SE*, buvusi *E.On Energy Trading SE* prieš *Agenția Națională de Administrare Fiscală — Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor, Direcția Generală a Finanțelor Publice a Municipiului București — Serviciul de administrare a contribuabililor nerezidenți*

(Byla C-323/12) (¹)

(Direktyva 79/1072/EEB — Bendra pridėtinės vertės mokesčio sistema — Kitoje valstybėje narėje reziduojantys apmokestinamieji asmenys — PVM grąžinimo taisyklės — Apmokestinamieji asmenys, paskyrę atstovą mokesčių tikslais pagal nacionalines nuostatas, galiojusias prieš įstojant į Sąjungą — Netaikymas — „Apmokestinamojo asmens, kuris nėra įsikūręs šalies teritorijoje“ sąvoka — Padalinio nebuvimo sąlyga — Prekių tiekimo arba paslaugų teikimo nebuvimo sąlyga — Elektros tiekimas apmokestinamiesiems prekybininkams — Direktyva 2006/112/EB — 171 straipsnis)

(2014/C 93/11)

Proceso kalba: rumunų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Curtea de Apel București