

direktyvos 2002/91/EB dėl pastatų energinio naudingumo (OL L 1, p. 65; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 12 sk., 2 t., p. 168) 3, 7 ir 8 straipsniams, siejamiems su 2010 m. gegužės 19 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2010/31/ES dėl pastatų energinio naudingumo (OL L 153, p. 13) 29 straipsniu, įgyvendinti, nesiėmimas arba nepranešimas apie jas per nustatytą terminą.

Rezoliucinė dalis

1. Per nustatytą terminą nepriėmusi visų įstatymų ir kitų teisės aktų, būtinų 2002 m. gruodžio 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2002/91/EB dėl pastatų energinio naudingumo 3, 7 ir 8 straipsniams įgyvendinti, Ispanijos Karalystė neįvykdė įsipareigojimų pagal šias nuostatas.
2. Priteisti iš Ispanijos Karalystės bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 118, 2012.4.21.

2014 m. sausio 15 d. Teisingumo Teismo (didžioji kolegija) sprendimas byloje (Cour de cassation (Prancūzija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Association de médiation sociale prieš Union locale des syndicats CGT ir kt.

(Byla C-176/12) (¹)

(Socialinė politika — Direktyva 2002/14/EB — Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartija — 27 straipsnis — Personalui atstovaujančių institucijų įsteigimo susiejimas su tam tikromis įdarbintų darbuotojų skaičiaus ribomis — Ribų apskaičiavimas — Sąjungos teisei prieštaraujanti nacionalinės teisės norma — Nacionalinio teismo vaidmuo)

(2014/C 85/04)

Proceso kalba: prancūzų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Cour de cassation

Šalys pagrindinėje byloje

Kasatorė: Association de médiation sociale

Kitos kasacinio proceso šalys: Union locale des syndicats CGT, Hichem Laboubi, Union départementale CGT des Bouche-du-Rhône, Confédération générale du travail (CGT)

Dalykas

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Cour de cassation (Prancūzija) — 2002 m. kovo 11 d. Europos Parlamento ir

Tarybos direktyvos 2002/14/EB dėl bendros darbuotojų informavimo ir konsultavimosi su jais sistemos sukūrimo Europos bendrijoje (OL L 80, p. 29; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 5 sk., 4 t., p. 219) nuostatų išaiškinimas — Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 27, 51, 52 ir 53 straipsnių išaiškinimas — ESS 6 straipsnio 1 ir 3 dalių išaiškinimas — Galimybė minėtomis nuostatomis remtis ginče tarp privačių asmenų, siekiant patikrinti direktyvą perkeliančios nacionalinės priemonės atitiktį direktyvai — Nacionalinės teisės akto nuostatos, pagal kurią, apskaičiuojant įmonės darbuotojų skaičių tam, kad, be kita ko, būtų nustatyta teisinės darbuotojus atstovaujančių institucijų įsteigimo ribos, neatsižvelgiama į tam tikros rūšies darbo sutartis turinčius darbuotojus, teisėtumas

Rezoliucinė dalis

Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 27 straipsnis, vienas arba siejamas su 2002 m. kovo 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2002/14/EB dėl bendros darbuotojų informavimo ir konsultavimosi su jais sistemos sukūrimo Europos bendrijoje nuostatomis, turi būti aiškinamas taip, kad kai šią direktyvą perkelianti nacionalinė nuostata, kaip antai Prancūzijos darbo kodekso L. 1111-3 straipsnis, yra nesuderinama su Sąjungos teise, šiuo Chartijos straipsniu negalima remtis privačių asmenų ginčiuose siekiant, kad nebūtų taikoma minėta nacionalinės teisės nuostata.

(¹) OL C 184, 2012.6.23.

2014 m. sausio 16 d. Teisingumo Teismo (pirmoji kolegija) sprendimas byloje (Audiencia Provincial de Oviedo (Ispanija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Constructora Principado S.A. prieš José Ignacio Menéndez Álvarez

(Byla C-226/12) (¹)

(Direktyva 93/13/EEB — Su vartotojais sudarytos sutartys — Nekilnojamojo turto pirkimo-pardavimo sutartis — Nesąžiningos sąlygos — Vertinimo kriterijai)

(2014/C 85/05)

Proceso kalba: ispanų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Audiencia Provincial de Oviedo

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: Constructora Principado S.A.

Atsakovas: José Ignacio Menéndez Álvarez