

V

(Nuomonės)

TEISINĖS PROCEDŪROS

TEISINGUMO TEISMAS

2014 m. balandžio 1 d. Teisingumo Teismo (didžioji kolegija) sprendimas byloje (*First-tier Tribunal (Tax Chamber)*) (Jungtinė Karalystė) prašymas priimti prejudicinį sprendimą *Felixstowe Dock and Railway Company Ltd ir kt./The Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs*

(Byla C-80/12) ⁽¹⁾

(*Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Įsisteigimo laisvė — Pelno mokestis — Mokesčių lengvata — Bendrovių grupės ir konsorciškai — Nacionalinės teisės aktai, kuriais leidžiama konsorciškai priklausiančios bendrovės nuostolius perkelti bendrovių grupei priklausiančiai bendrovei, jei tarp šių dviejų bendrovių egzistuoja ryšys per „jungiančiąją bendrovę“, kuri priklauso ir grupei, ir konsorciškai — „Jungiančiosios bendrovės“ rezidavimo sąlyga — Diskriminavimas dėl buveinės vietos — Trečioje valstybėje įsteigta pagrindinė grupės patronuojančioji bendrovė, kuriai priklauso bendrovės, kurios siekia perkelti nuostolius per trečioje valstybėje įsteigtas bendroves tarpininkes*)

(2014/C 159/02)

Proceso kalba: anglų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

First-tier Tribunal (Tax Chamber)

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovės: Felixstowe Dock and Railway Company Ltd, Savers Health and Beauty Ltd, Walton Container Terminal Ltd, AS Watson card Services (UK) Ltd, Hutchison Whampoa (Europe) Ltd, Kruidvat UK Ltd, WPCS (UK) Finance Ltd, Superdrug Stores plc

Atsakovas: The Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs

Dalykas

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą – *First-tier Tribunal (Tax Chamber)* – SESV 49 ir 54 straipsnių aiškinimas – Įsisteigimo laisvė – Mokesčių teisės aktai – Pelno mokestis – Mokestinė lengvata – Nacionalinės teisės aktai, kuriais leidžiama Jungtinėje Karalystėje įsteigtos ir konsorciškai priklausiančios bendrovės nuostolius perkelti toje valstybėje įsteigta ir bendrovių grupei priklausiančiai bendrovei, jei tarp šių dviejų bendrovių egzistuoja ryšys per jungiančiąją bendrovę, kuri priklauso ir grupei, ir konsorciškai – Reikalavimas, kad jungiančioji bendrovė turėtų buveinę Jungtinėje Karalystėje arba ekonominę veiklą joje vykdytų per nuolatinį padalinį

Rezoliucinė dalis

SESV 49 ir 54 straipsniai turi būti aiškinami taip, kad jais draudžiami valstybės narės teisės aktai, kuriais pripažįstama galimybė grupei priklausiančiai bendrovei rezidentei perkelti kitos bendrovės rezidentės, priklausiančios konsorciškai, patirtus nuostolius, kai „jungiančioji bendrovė“, priklausanti ir šiai grupei, ir šiam konsorciškai, taip pat reziduoja minėtoje valstybėje narėje, neatsižvelgiant į tai, kur reziduoja bendrovės, kurios pačios ar per kitas bendroves turi jungiančiosios bendrovės ir kitų su nuostolių perleidimu susijusių bendrovių kapitalo, tačiau jais tokia galimybė nenumatyta, jei jungiančioji bendrovė yra įsteigta kitoje valstybėje narėje.

⁽¹⁾ OL C 184, 2012 6 23.