



Teismo praktikos rinkinys

BENDROJO TEISMO (apeliacinių skundų kolegija) NUTARTIS
2013 m. spalio 8 d.

Byla T-597/11 P

Christos Michail
prieš
Europos Komisiją

„Apeliacinis skundas — Viešoji tarnyba — Pareigūnai — Pagalbos prašymas — Pareigūnų tarnybos nuostatų 24 straipsnis — Psichologinis priekabiavimas — Akivaizdžiai nepagrįstas apeliacinis skundas“

Dalykas: Apeliacinis skundas dėl 2011 m. rugsėjo 13 d. Europos Sąjungos tarnautojų teismo (trečioji kolegija) sprendimo *Michail prieš Komisiją* (F-100/09), kuriuo prašoma panaikinti šį sprendimą.

Sprendimas: Atmesti apeliacinį skundą. Christos Michail padengia savo ir Europos Komisijos šioje instancijoje patirtas bylinėjimosi išlaidas.

Santrauka

1. *Apeliacinis skundas — Pagrindai — Klaidingas faktinių aplinkybių vertinimas — Nepriimtinumai — Bendrojo Teismo atliekama faktinių aplinkybių ir įrodymų vertinimo kontrolė — Netaikymas, išskyrus iškraipymo atvejį*
(SESV 257 straipsnis; Teisingumo Teismo statuto I priedo 11 straipsnio 1 dalis)

2. *Pareigūnų ieškiniai — Pagrindai — Piktnaudžiavimas įgaliojimais — Sąvoka — Pareigūnui tenkanti įrodinėjimo pareiga*

3. *Teismo procesas — Proceso organizavimo priemonės — Pasirengimo nagrinėti bylą priemonės — Sąjungos teismo diskrecija — Apimtis*

1. Žr. nutarties tekstą.

(žr. 19 punktą)

Nuoroda:

Pirmosios instancijos teismo praktika: 2008 m. rugsėjo 8 d. Sprendimo *Kerstens prieš Komisiją*, T-222/07 P, Rink. VT p. I-B-I-37 ir II-B-I-267, 60–62 punktai ir juose nurodyta teismo praktika.

2. Žr. nutarties tekstą.

(žr. 26 punktą)

Nuoroda:

Teisingumo Teismo praktika: 2013 m. balandžio 16 d. Sprendimo *Ispanija prieš Tarybą*, C-274/11 ir C-295/11, 33 punktas ir jame nurodyta teismo praktika.

3. Dėl to, ar tikslinga imtis proceso organizavimo arba pasirengimo nagrinėti bylą priemonės tam, kad būtų priimtas teismo sprendimas, sprendžia teismas, o ne šalys. Nors tiesa, jog šalis neturi teisės reikalauti, kad Sąjungos teismas imtųsi proceso organizavimo arba pasirengimo nagrinėti bylą priemonės, vis dėlto šis teismas negali, remdamasis tuo, kad bylos medžiagoje nėra tam tikrų dokumentų, padaryti atitinkamų išvadų, kol neišnaudojo teismo Procedūros reglamente numatytų priemonių išreikalauti jų iš atitinkamos šalies.

(žr. 39 ir 40 punktus)

Nuoroda:

Bendrojo Teismo praktika: 2010 m. gegužės 12 d. Sprendimo *Komisija prieš Meierhofer*, T-560/08 P, Rink. p. II-1739, 61 ir 62 punktai.