

Dalykas

Prašymas sustabdyti, pirma, 2011 m. gruodžio 1 d. Tarybos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 1245/2011, kuriuo įgyvendinamas Reglamentas (ES) Nr. 961/2010 dėl ribojamųjų priemonių Iranui (OL L 319, p. 11) ir, antra, 2011 m. gruodžio 1 d. Tarybos sprendimo 2011/783/BUSP, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas 2010/413/BUSP dėl ribojamųjų priemonių Iranui (OL L 319, p. 71), vykdydamą, kiek jais į asmenų ir subjektų, kurių lėšos ir ekonominiai ištekčiai išaldomi, sąrašą įtraukiamas subjektas, vadinamas *Morison Menon Chartered Accountant*.

Rezoliucinė dalis

1. *Atmesti prašymą taikyti laikinąsias apsaugos priemones.*
2. *Atidėti bylinėjimosi išlaidų klausimo nagrinėjimą.*

**2011 m. gruodžio 27 d. pareikštas ieškinys byloje
Budziewska prieš VRDT — Puma AG Rudolf Dassler Sport
(pumos atvaizdas)**

(Byla T-666/11)

(2012/C 109/32)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: lenkų

Šalys

Ieškovė: Danuta Budziewska (Lodzė, Lenkija), atstovaujama advokato J. Masłowski

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Puma AG Rudolf Dassler Sport (Hercogenaurachas, Vokietija)

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą 2011 m. rugsėjo 23 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) trečiosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 1137/2010-3, kuriuo atmesta ieškovės apeliacija dėl sprendimo pripažinti jos dizainą negaliojančiu ir
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Įregistruotas Bendrijos pramoninis dizainas, dėl kurio pateiktas prašymas pripažinti jo registraciją negaliojančia: ieškovės vardu įregistruotas pramoninis dizainas (pumos atvaizdas) Nr. 697016-0001, paskelbtas 2007 m. gegužės 2 d. Bendrijos dizainų biuletenyje

Bendrijos pramoninio dizaino savininkė: ieškovė

Šalis, prašanti pripažinti registraciją negaliojančia: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis

Prašymo pripažinti registraciją negaliojančia motyvai: pramoninio dizaino projektas neatitinka dizaino, kaip jis suprantamas pagal 2001 m. gruodžio 12 d. Tarybos reglamento (EB) Nr. 6/2002 dėl Bendrijos dizaino (OL L 3, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 13 sk., 27 t., p. 142) 3 straipsnio a punktą, apibrėžimo ir šio reglamento 4–9 straipsniuose nustatytų reikalavimų; kiti negaliojimo pagrindai grindžiami šio reglamento 25 straipsnio 1 dalies c–g punktais

Anuliavimo skyriaus sprendimas: pripažinti pramoninio dizaino registraciją negaliojančia

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją

Ieškinio pagrindai: Reglamento Nr. 6/2002 6 straipsnio 1 dalies pažeidimas, atsisakius ieškovės pramoninį dizainą, dėl kurio paduota paraiška, pripažinti turinčiu individualių savybių.

**2011 m. gruodžio 30 d. pareikštas ieškinys byloje VIP Car
Solutions prieš Parlamentą**

(Byla T-668/11)

(2012/C 109/33)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: VIP Car Solutions SARL (Henhemas, Prancūzija), atstovaujama advokato G. Welzer

Atsakovas: Europos Parlamentas

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- priteisti iš Europos Parlamento SARL VIP CAR SOLUTIONS 1 408 000 eurus,
- priteisti iš Europos Parlamento bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovė prašo atlyginti materialinius nuostolius ir moralinę žalą, kurią ji teigia patyrusi dėl 2007 m. sausio 24 d. Parlamento sprendimo atmesti jos pasiūlymą vykstant viešojo paslaugų pirkimo sutarties sudarymo konkurso procedūrai dėl Europos Parlamento narių transportavimo automobiliais ir mikroautobusais sesijų Strasbūre metu (Nr. PE/2006/06/UTD/1) ⁽¹⁾. Šis sprendimas buvo panaikintas 2009 m. gegužės 20 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimu byloje T-89/07 *VIP Car Solutions prieš Parlamentą* ⁽²⁾.