

Apeliacinės tarybos sprendimas: panaikinti ginčijamą sprendimą ir atmesti paraišką įregistruoti Bendrijos prekių ženklą.

Ieškinio pagrindai: 2009 m. vasario 26 d. Tarybos reglamento (EB) Nr. 207/2009 dėl Bendrijos prekių ženklo 8 straipsnio 1 dalies b punkto, 15 straipsnio 1 dalies, 42 straipsnio 2 ir 3 dalių pažeidimas, nes Apeliacinė taryba klaidingai nusprendė, kad yra galimybė supainioti prašomą įregistruoti prekių ženklą su ankstesniu prekių ženklu, ir kad buvo įrodytas ankstesnio prekių ženklo naudojimas iš tikrųjų.

2011 m. gruodžio 27 d. pareikštas ieškinys byloje Spa Monopole prieš VRDT — Royal Mediterranea (THAI SPA)

(Byla T-663/11)

(2012/C 65/30)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: prancūzų

Šalys

Ieškovė: Spa Monopole, compagnie fermière de Spa SA/NV (Spa, Belgija), atstovaujama advokatų L. De Brouwer, E. Cornu ir E. De Gryse

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Royal Mediterranea, SA (Madridas, Ispanija)

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2011 m. spalio 20 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 1238/2010-4;
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: Royal Mediterranea, SA.

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: vaizdinis prekių ženklas, kuriame yra žodinis elementas THAI SPA, skirtas 16, 41 ir 43 klasių prekėms ir paslaugoms.

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo remtasi per protesto procedūrą, savininkė: ieškovė.

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi: Beniliukse įregistruoti žodiniai prekių ženklai SPA ir «Les Thermes de Spa», skirti 32 ir 42 (dabar — 44) klasių prekėms ir paslaugoms.

Protestų skyriaus sprendimas: atmesti protestą.

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti skundą.

Ieškinio pagrindai: Reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas, nes Apeliacinė taryba nepripažino, kad 43 klasei priskirtos „maisto ir gėrimų parūpinimo paslaugos“, kurioms skirtas prašomas įregistruoti prekių ženklas, ir žodiniu prekių ženklu SPA, kuris buvo registruotas Beniliukse, žymimos prekės „mineralinis ir gazuotas vanduo, kiti gaivieji gėrimai; sirupai ir kiti gėrimų gaminimo mišiniai“ yra panašios; minėto Reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 5 dalies pažeidimas, nes Ketvirtoji apeliacinė taryba nepripažino, kad egzistuoja prekių ženklo SPA, skirto 32 klasės prekėms, ir prekių ženklo THAI SPA, skirto 43 klasės paslaugoms, „ryšys“; teisių į gynybą bei minėto Reglamento Nr. 207/2009 75 straipsnio pažeidimas.

2011 m. gruodžio 27 d. pareikštas ieškinys byloje Spa Monopole prieš VRDT — Royal Mediterranea (THAI SPA)

(Byla T-664/11)

(2012/C 65/31)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: prancūzų

Šalys

Ieškovė: Spa Monopole, compagnie fermière de Spa SA/NV (Spa, Belgija), atstovaujama advokatų L. De Brouwer, E. Cornu ir E. De Gryse

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Royal Mediterranea, SA (Madridas, Ispanija)

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2011 m. spalio 20 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 1976/2010-4;
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: Royal Mediterranea, SA.

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas THAI SPA 16, 41 ir 43 klasių prekėms ir paslaugoms.

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo remtasi per protesto procedūrą, savininkė: ieškovė.

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi: Beniliukse įregistruoti žodiniai prekių ženklai SPA ir «Les Thermes de Spa», skirti 32 ir 42 (dabar — 44) klasių prekėms ir paslaugoms.

Protestų skyriaus sprendimas: atmesti protestą.