

2. Antrasis ieškinio pagrindas, susijęs su atsakovės piktnaudžiavimu įgaliojimais.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas, susijęs su neteisingu įrodymų vertinimu ir įrodymų netinkamumu nustatyti pažeidimą.
4. Ketvirtasis ieškinio pagrindas, susijęs su Tarybos reglamento (EB) Nr. 1/2003 ⁽¹⁾ ir 2006 m. Baudų apskaičiavimo gairių ⁽²⁾ pažeidimu dėl akivaizdžiai neteisingo pažeidimo sunkumo ir trukmės bei atsakomybę lengvinančių aplinkybių vertinimo ir su diskriminavimo principo pažeidimu apskaičiuojant baudą.

- ⁽¹⁾ 2002 m. gruodžio 16 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1/2003 dėl konkurencijos taisyklių, nustatytų Sutarties 81 ir 82 straipsniuose, įgyvendinimo (OL L 1, 2003, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 8 sk., 2 t., p. 205).
- ⁽²⁾ Pagal Reglamento Nr. 1/2003 23 straipsnio 2 dalies a punktą skirtų baudų apskaičiavimo gairės (OL C 210, 2006, p. 2)

2011 m. gruodžio 29 d. pareikštas ieškinys byloje Morison Menon Chartered Accountants ir kt. prieš Tarybą

(Byla T-656/11)

(2012/C 58/26)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovės: Morison Menon Chartered Accountants (Dubajus, Jungtiniai Arabų Emyratai); Morison Menon Chartered Accountants — Dubai Office (Dubajus) ir Morison Menon Chartered Accountants — Sharjah Office (Sharjah, Jungtiniai Arabų Emyratai), atstovaujamos advokatų H. Viaene, T. Ruys ir D. Gillet

Atsakovė: Europos Sąjungos Taryba

Reikalavimai

- Panaikinti 2011 m. gruodžio 1 d. Tarybos įgyvendinimo reglamentą (ES) Nr. 1245/2011, kuriuo įgyvendinamas Reglamentas (ES) Nr. 961/2010 dėl ribojamųjų priemonių Iranui ⁽¹⁾, ir 2011 m. gruodžio 1 d. Tarybos sprendimą 2011/783/BUSP, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas 2010/413/BUSP dėl ribojamųjų priemonių Iranui ⁽²⁾ tiek, kiek jie susiję su ieškovėmis.
- Nurodyti Tarybai padengti ieškovių ir jos pačios patirtas bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamos ieškinį ieškovės remiasi trimis pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas, susijęs su

— Tarybos pareigos pateikti motyvus pažeidimu, taip pat ieškovių teisių į gynybą, ypač teisės būti išklausytoms bei teisės į veiksmingą teisinę gynybą, pažeidimu.

2. Antrasis ieškinio pagrindas susijęs su

— akivaizdžia Tarybos vertinimo klaida.

3. Trečiasis ieškinio pagrindas susijęs su

— teisės į nuosavybę pažeidimu.

⁽¹⁾ OL L 319, 2011 12 2, p. 11.

⁽²⁾ OL L 319, 2011 12 2, p. 71.

2011 m. gruodžio 21 d. pareikštas ieškinys byloje Komisija prieš VRDT — European Alliance for Solutions and Innovations (EASI European Alliance Solutions Innovations)

(Byla T-659/11)

(2012/C 58/27)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: Europos Komisija, atstovaujama J. Samnadda ir F. Wilman bei advokatų A. Berenboom, A. Joachimowicz ir M. Isgour

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: European Alliance for Solutions and Innovations Ltd (Londonas, Jungtinė Karalystė)

Reikalavimai

- Panaikinti 2011 m. spalio 11 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 1991/2010-4.
- Dėl to pripažinti negaliojančiu Bendrijos prekių ženklą Nr. 6112403, kurį 36, 37, 44 ir 45 klasėms 2008 m. spalio 17 d. įregistravo kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis.
- Priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Įregistruotas Bendrijos prekių ženklas, dėl kurio pateiktas prašymas pripažinti jo registraciją negaliojančia: „geltonos, šviesiai mėlynos ir mėlynos“ spalvų vaizdinis prekių ženklas „EASI European Alliance Solutions Innovations“ 36, 37, 44 ir 45 klasių paslaugoms — Bendrijos prekių ženklo registracijos Nr. 6112403.

Bendrijos prekių ženklo savininkė: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis.

Šalis, prašanti pripažinti Bendrijos prekių ženklo registraciją negaliojančia: ieškovė.

Prašymo pripažinti registraciją negaliojančia motyvai: šalis, prašanti pripažinti Bendrijos prekių ženklo registraciją negaliojančia, savo prašymą pagrindė absoliučiais negaliojimo pagrindais, įtvirtintais Tarybos reglamento (EB) Nr. 207/2009 52 straipsnio 1 dalies a punkte, siejamame su 7 straipsnio 1 dalies c ir h punktais.

Anuliavimo skyriaus sprendimas: atmesti prašymą pripažinti Bendrijos prekių ženklo registraciją negaliojančia.

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją.

Ieškinio pagrindai: Ginčijamu sprendimu pažeidžiamas Tarybos reglamento Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies h punktas, siejamas su Paryžiaus konvencijos 6ter straipsnio 1 dalimi, nes Bendrijos prekių ženklas įregistruotas nepaisant to, kad jo registravimui taikomas nurodytose nuostatose nustatytas draudimas. Ginčijamu sprendimu taip pat pažeidžiamas 7 straipsnio 1 dalies g punktas, nes tokia registracija klaidintų visuomenę, kuri galėtų manyti, kad prekes ir paslaugas, kurioms Bendrijos prekių ženklas yra įregistruotas, yra patvirtinusi arba sertifikuusi Europos Sąjunga arba kuri nors iš jos institucijų.

2011 m. gruodžio 28 d. pareikštas ieškinys byloje *Veloss ir Attimedia prieš Parlamentą*

(Byla T-667/11)

(2012/C 58/28)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovės: *Veloss International SA* (Briuselis, Belgija) ir *Attimedia SA* (Briuselis, Belgija), atstovaujamos advokato N. Korogiannakis

Atsakovas: Europos Parlamentas

Reikalavimai

— Panaikinti Europos Parlamento sprendimą atrinkti ieškovių pasiūlymą, pateiktą atsakant į atviro viešo pirkimo skelbimą EL/2011/ES „Vertimas į graikų kalbą“⁽¹⁾, kaip antrąjį iš atrinktųjų paraiškų sąrašo, apie kurį ieškovėms buvo pranešta 2011 m. spalio 18 d. laišku, ir visus kitus susijusius vėliau atsakovo priimtus sprendimus, įskaitant ir sprendimą pasirašyti sutartį su dalyviu, kurio paraiška buvo atrinkta kaip pirmoji;

— nurodyti Europos Parlamentui sumokėti ieškovėms 10 000 eurų sumą kaip nuostolių, patirtų dėl prarastos galimybės ir ieškovių reputacijai bei patikimumui padarytos žalos, atlyginimą;

— nurodyti Europos Parlamentui padengti ieškovių bylinėjimosi išlaidas ir bet kokio pobūdžio kitas per šį procesą jų patirtas išlaidas net ir tuo atveju, jei Bendrasis Teismas šį ieškinį atmestų.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamos ieškinį ieškovės remiasi penkiais pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas, susijęs su tuo, kad:

— vertinimo komitetas sistemingai maišė atrankos ir sutarties sudarymo kriterijus bei skirtingus viešo pirkimo procedūros etapus.

2. Antrasis ieškinio pagrindas susijęs su tuo, kad:

— Europos Parlamentas pažeidė Finansinio reglamento⁽²⁾ 100 straipsnio 2 dalį, nes, nepaisant ieškovių rašytinio prašymo, joms nebuvo atskleistas konkursą laimėjusio dalyvio finansinis pasiūlymas.

3. Trečiasis ieškinio pagrindas susijęs su:

— įvairiais vertinimo komiteto taikytų vertinimo metodų trūkumais ir, papildomai, ginčijant pastarojo komiteto sudėtį, jo neveiksmingumą.

4. Ketvirtasis ieškinio pagrindas susijęs su:

— atrankos ir sutarties sudarymo kriterijų neapibrėžtumu bei netinkamumu ir atsižvelgimu į kriterijus, apie kuriuos konkurso dalyviams nebuvo pranešta.

5. Penktasis ieškinio pagrindas susijęs su tuo, kad:

— vertinimo komitetas nereikalavo pateikti konkurso dalyvių darbuotojų išsilavinimą ir vertimo patirtį patvirtinančių įrodymų.

⁽¹⁾ OL 2011/S 56-090374.

⁽²⁾ 2002 m. birželio 25 d. Tarybos reglamentas (EB, Euratomas) Nr. 1605/2002 dėl Europos Bendrijų bendrajam biudžetui taikomo finansinio reglamento (OL L 248, 2002 9 16, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 1 sk., 4 t., p. 74).

2012 m. sausio 12 d. pareikštas ieškinys byloje *Laboratoires CTRS prieš Komisiją*

(Byla T-12/12)

(2012/C 58/29)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *Laboratoires CTRS* (Bulonė-Bijankūras, Prancūzija), atstovaujama baristerio K. Bacon, solisitorių M. Utges Manley ir M. Barnden

Atsakovė: Europos Komisija