

2. Antrasis ieškinio pagrindas, susijęs su atsakovės piktnaudžiavimu įgaliojimais.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas, susijęs su neteisingu įrodymų vertinimu ir įrodymų netinkamumu nustatyti pažeidimą.
4. Ketvirtasis ieškinio pagrindas, susijęs su Tarybos reglamento (EB) Nr. 1/2003 <sup>(1)</sup> ir 2006 m. Baudų apskaičiavimo gairių <sup>(2)</sup> pažeidimu dėl akivaizdžiai neteisingo pažeidimo sunkumo ir trukmės bei atsakomybę lengvinančių aplinkybių vertinimo ir su diskriminavimo principo pažeidimu apskaičiuojant baudą.

- <sup>(1)</sup> 2002 m. gruodžio 16 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1/2003 dėl konkurencijos taisyklių, nustatytų Sutarties 81 ir 82 straipsniuose, įgyvendinimo (OL L 1, 2003, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 8 sk., 2 t., p. 205).
- <sup>(2)</sup> Pagal Reglamento Nr. 1/2003 23 straipsnio 2 dalies a punktą skirtų baudų apskaičiavimo gairės (OL C 210, 2006, p. 2)

**2011 m. gruodžio 29 d. pareikštas ieškinys byloje *Morison Menon Chartered Accountants ir kt. prieš Tarybą***

(Byla T-656/11)

(2012/C 58/26)

Proceso kalba: anglų

**Šalys**

*Ieškovės:* Morison Menon Chartered Accountants (Dubajus, Jungtiniai Arabų Emyratai); Morison Menon Chartered Accountants — Dubai Office (Dubajus) ir Morison Menon Chartered Accountants — Sharjah Office (Sharjah, Jungtiniai Arabų Emyratai), atstovaujamos advokatų H. Viaene, T. Ruys ir D. Gillet

*Atsakovė:* Europos Sąjungos Taryba

**Reikalavimai**

- Panaikinti 2011 m. gruodžio 1 d. Tarybos įgyvendinimo reglamentą (ES) Nr. 1245/2011, kuriuo įgyvendinamas Reglamentas (ES) Nr. 961/2010 dėl ribojamųjų priemonių Iranui <sup>(1)</sup>, ir 2011 m. gruodžio 1 d. Tarybos sprendimą 2011/783/BUSP, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas 2010/413/BUSP dėl ribojamųjų priemonių Iranui <sup>(2)</sup> tiek, kiek jie susiję su ieškovėmis.
- Nurodyti Tarybai padengti ieškovių ir jos pačios patirtas bylinėjimosi išlaidas.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Grįsdamos ieškinį ieškovės remiasi trimis pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas, susijęs su

— Tarybos pareigos pateikti motyvus pažeidimu, taip pat ieškovių teisių į gynybą, ypač teisės būti išklausytoms bei teisės į veiksmingą teisinę gynybą, pažeidimu.

2. Antrasis ieškinio pagrindas susijęs su

— akivaizdžia Tarybos vertinimo klaida.

3. Trečiasis ieškinio pagrindas susijęs su

— teisės į nuosavybę pažeidimu.

<sup>(1)</sup> OL L 319, 2011 12 2, p. 11.

<sup>(2)</sup> OL L 319, 2011 12 2, p. 71.

**2011 m. gruodžio 21 d. pareikštas ieškinys byloje *Komisija prieš VRDT — European Alliance for Solutions and Innovations (EASI European Alliance Solutions Innovations)***

(Byla T-659/11)

(2012/C 58/27)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

**Šalys**

*Ieškovė:* Europos Komisija, atstovaujama J. Samnadda ir F. Wilman bei advokatų A. Berenboom, A. Joachimowicz ir M. Isgour

*Atsakovė:* Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

*Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis:* European Alliance for Solutions and Innovations Ltd (Londonas, Jungtinė Karalystė)

**Reikalavimai**

- Panaikinti 2011 m. spalio 11 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 1991/2010-4.
- Dėl to pripažinti negaliojančiu Bendrijos prekių ženklą Nr. 6112403, kurį 36, 37, 44 ir 45 klasėms 2008 m. spalio 17 d. įregistravo kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis.
- Priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

*Įregistruotas Bendrijos prekių ženklas, dėl kurio pateiktas prašymas pripažinti jo registraciją negaliojančia:* „geltonos, šviesiai mėlynos ir mėlynos“ spalvų vaizdinis prekių ženklas „EASI European Alliance Solutions Innovations“ 36, 37, 44 ir 45 klasių paslaugoms — Bendrijos prekių ženklo registracijos Nr. 6112403.

*Bendrijos prekių ženklo savininkė:* kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis.