

- kiek tai susiję su ieškovu, panaikinti:
  - Sprendimą 2011/273/BUSP, su visais iki šios dienos padarytais papildymais ir pakeitimais; taip pat visus ieškinio 12 skyriuje išvardytus sprendimus;
  - Reglamentą Nr. 442/2011, su visais iki šios dienos padarytais papildymais ir pakeitimais; taip pat visus ieškinio 13 skyriuje išvardytus reglamentus;
  - Sprendimą 2011/782/BUSP, su visais iki šios dienos padarytais papildymais ir pakeitimais;
- Priteisti iš Tarybos bylinėjimosi išlaidas.

### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamas ieškinį ieškovas remiasi dviem pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas susijęs su pagrindinių teisių ir procedūrinių garantijų pažeidimu, be kita ko, teisės būti išklaustam, teisės į gynybą, pareigos motyvuoti ir veiksmingos teisminės apsaugos principo, nes, pirma, ieškovas negavo formalaus pranešimo apie tai, kad jis įrašytas į asmenų, kuriems taikomos sankcijos, sąrašą ir, antra, atsakovė neatsakė į ieškovo paklausimus ir nenurodė, remiantis kokiais konkrečiais pagrindais ieškovo pavardė buvo įrašyta į ginčijamus sąrašus.
2. Antrasis ieškinio pagrindas, susijęs su nuosavybės teisės ir ekonominės laisvės pažeidimu, nes skundžiami aktai realiai ir smarkiai neigiamai paveikė ieškovo komercinę veiklą.

### 2011 m. gruodžio 26 d. pareikštas ieškinys byloje *Kaddour prieš Tarybą*

(Byla T-654/11)

(2012/C 58/24)

*Proceso kalba: prancūzų*

#### Šalys

*Ieškovas:* Khaled Kaddour (Damasas, Sirija), atstovaujamas advokato M. Ponsard

*Atsakovė:* Europos Sąjungos Taryba

#### Reikalavimai

Ieškovas Bendrojo Teismo prašo:

- nagrinėti šį ieškinį pagreitinta tvarka;
- dėl to, kad juose nurodytas ieškovas, iš dalies panaikinti:
  - Sprendimą 2011/273/BUSP, su visais iki šios dienos padarytais papildymais ir pakeitimais, įskaitant visus sprendimus, nurodytus ieškinio 13 skyriuje;

- Reglamentą 442/2011, su visais iki šios dienos padarytais papildymais ir pakeitimais, įskaitant visus reglamentus, nurodytus ieškinio 14 skyriuje;

- Sprendimą 2011/782/BUSP, su visais iki šios dienos padarytais papildymais ir pakeitimais;

- priteisti iš Tarybos bylinėjimosi išlaidas.

### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamas ieškinį ieškovas remiasi dviem pagrindais, kurie iš esmės tokie patys arba panašūs į tuos, kuriais remiamasi byloje *Jaber prieš Tarybą* T-653/11.

### 2011 m. gruodžio 22 d. pareikštas ieškinys byloje *FSL ir kiti prieš Komisiją*

(Byla T-655/11)

(2012/C 58/25)

*Proceso kalba: anglų*

#### Šalys

*Ieškovė:* FSL Holdings (Antverpenas, Belgija), Firma Léon Van Parijs (Antverpenas, Belgija) ir Pacific Fruit Company Italy SpA (Roma, Italija), atstovaujama advokatų P. Vlaemminck ir C. Verdonck

*Atsakovė:* Europos Komisija

#### Reikalavimai

- Panaikinti 2011 m. spalio 12 d. Komisijos sprendimo byloje COMP/39482 — Egzotiniai vaisiai — Bananai 1 ir 2 straipsnius;

- Papildomai panaikinti ginčijamo sprendimo 2 straipsnį tiek, kiek jame nustatyta 8 919 000 EUR bauda ieškovėms ir sumažinti baudą remiantis ieškovių argumentais, pateiktais Bendrajame Teisme pareikštame ieškinyje.

### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamos ieškinį ieškovės remiasi keturiais pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas, susijęs su tariamu procedūrinių reikalavimų ir teisės į gynybą pažeidimu, nes:
  - buvo panaudoti dokumentai, gauti vien siekiant atlikti nacionalinį mokesčių patikrinimą;
  - buvo panaudoti kitų bylų dokumentai ir
  - prašymą neskirti baudos pateikusi ieškovė buvo neteisėtai stebima.

2. Antrasis ieškinio pagrindas, susijęs su atsakovės piktnaudžiavimu įgaliojimais.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas, susijęs su neteisingu įrodymų vertinimu ir įrodymų netinkamumu nustatyti pažeidimą.
4. Ketvirtasis ieškinio pagrindas, susijęs su Tarybos reglamento (EB) Nr. 1/2003 <sup>(1)</sup> ir 2006 m. Baudų apskaičiavimo gairių <sup>(2)</sup> pažeidimu dėl akivaizdžiai neteisingo pažeidimo sunkumo ir trukmės bei atsakomybę lengvinančių aplinkybių vertinimo ir su diskriminavimo principo pažeidimu apskaičiuojant baudą.

- <sup>(1)</sup> 2002 m. gruodžio 16 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1/2003 dėl konkurencijos taisyklių, nustatytų Sutarties 81 ir 82 straipsniuose, įgyvendinimo (OL L 1, 2003, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 8 sk., 2 t., p. 205).
- <sup>(2)</sup> Pagal Reglamento Nr. 1/2003 23 straipsnio 2 dalies a punktą skirtų baudų apskaičiavimo gairės (OL C 210, 2006, p. 2)

**2011 m. gruodžio 29 d. pareikštas ieškinys byloje Morison Menon Chartered Accountants ir kt. prieš Tarybą**

(Byla T-656/11)

(2012/C 58/26)

Proceso kalba: anglų

**Šalys**

*Ieškovės:* Morison Menon Chartered Accountants (Dubajus, Jungtiniai Arabų Emyratai); Morison Menon Chartered Accountants — Dubai Office (Dubajus) ir Morison Menon Chartered Accountants — Sharjah Office (Sharjah, Jungtiniai Arabų Emyratai), atstovaujamos advokatų H. Viaene, T. Ruys ir D. Gillet

*Atsakovė:* Europos Sąjungos Taryba

**Reikalavimai**

- Panaikinti 2011 m. gruodžio 1 d. Tarybos įgyvendinimo reglamentą (ES) Nr. 1245/2011, kuriuo įgyvendinamas Reglamentas (ES) Nr. 961/2010 dėl ribojamųjų priemonių Iranui <sup>(1)</sup>, ir 2011 m. gruodžio 1 d. Tarybos sprendimą 2011/783/BUSP, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas 2010/413/BUSP dėl ribojamųjų priemonių Iranui <sup>(2)</sup> tiek, kiek jie susiję su ieškovėmis.
- Nurodyti Tarybai padengti ieškovių ir jos pačios patirtas bylinėjimosi išlaidas.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Grįsdamos ieškinį ieškovės remiasi trimis pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas, susijęs su

— Tarybos pareigos pateikti motyvus pažeidimu, taip pat ieškovių teisių į gynybą, ypač teisės būti išklausytoms bei teisės į veiksmingą teisinę gynybą, pažeidimu.

2. Antrasis ieškinio pagrindas susijęs su

— akivaizdžia Tarybos vertinimo klaida.

3. Trečiasis ieškinio pagrindas susijęs su

— teisės į nuosavybę pažeidimu.

<sup>(1)</sup> OL L 319, 2011 12 2, p. 11.

<sup>(2)</sup> OL L 319, 2011 12 2, p. 71.

**2011 m. gruodžio 21 d. pareikštas ieškinys byloje Komisija prieš VRDT — European Alliance for Solutions and Innovations (EASI European Alliance Solutions Innovations)**

(Byla T-659/11)

(2012/C 58/27)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

**Šalys**

*Ieškovė:* Europos Komisija, atstovaujama J. Samnadda ir F. Wilman bei advokatų A. Berenboom, A. Joachimowicz ir M. Isgour

*Atsakovė:* Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

*Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis:* European Alliance for Solutions and Innovations Ltd (Londonas, Jungtinė Karalystė)

**Reikalavimai**

- Panaikinti 2011 m. spalio 11 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 1991/2010-4.
- Dėl to pripažinti negaliojančiu Bendrijos prekių ženklą Nr. 6112403, kurį 36, 37, 44 ir 45 klasėms 2008 m. spalio 17 d. įregistravo kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis.
- Priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

*Įregistruotas Bendrijos prekių ženklas, dėl kurio pateiktas prašymas pripažinti jo registraciją negaliojančia:* „geltonos, šviesiai mėlynos ir mėlynos“ spalvų vaizdinis prekių ženklas „EASI European Alliance Solutions Innovations“ 36, 37, 44 ir 45 klasių paslaugoms — Bendrijos prekių ženklo registracijos Nr. 6112403.

*Bendrijos prekių ženklo savininkė:* kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis.