

Reikalavimai

Ieškovės Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2011 m. kovo 23 d. Komisijos sprendimą, kuriame ji pripažino, jog 69 797 988 EUR dydžio valstybės pagalba C 28/05, kurią Vokietija suteikė įmonėms *Glunz AG* ir *OSB Deutschland GmbH*, pagal SESV 107 straipsnio 3 dalies a punktą yra suderinama su vidaus rinka;
- priteisti iš Komisijos padengti savo pačios ir ieškovių bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamos ieškinį ieškovės remiasi dviem pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas, susijęs su SESV arba EB sutarties arba teisės normos, taikytinos įgyvendinant minėtas sutartis, pažeidimu.

Pirmuoju ieškinio pagrindu ieškovės nurodo, kad Komisija nesilaikė regioninės pagalbos dideliems investiciniams projektams daugiasektorinėje programoje (OL C 107, 1998, p. 7, toliau — Daugiasektorinė programa) nustatytų taisyklių, nes:

- nenustatė didžiausio leistino pagalbos intensyvumo projektams, kaip, ieškovių nuomone, nurodyta Daugiasektorinės programos 3.1 punkte;
- pagal netinkamus laikotarpius nustatė Daugiasektorinės programos, susijusios su medienos drožlių plokštėmis, 7.8 punkte nurodytus metinio augimo rodiklius ir pripažino dėl to per didelį „rinkos būklės“ koeficientą;
- viename projekte derino skirtingus „rinkos būklės“ koeficientus ir neatsižvelgė į Daugiasektorinės programos 3.10 punkte nurodytą teisinį pagrindą.

2. Antrasis ieškinio pagrindas, susijęs su piktnaudžiavimu įgaliojimais.

Antruoju ieškinio pagrindu ieškovės nurodo, kad, nagrinėdama pagalbą, Komisija piktnaudžiavo savo įgaliojimais, nes jis nesilaikė savo pačios nustatytų reikalavimų.

2011 m. spalio 28 d. pareikštas ieškinys byloje *Symbio Gruppe prieš VRDT — ADA Cosmetic (SYMBIOTIC CARE)*

(Byla T-562/11)

(2012/C 13/38)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: vokiečių

Šalys

Ieškovė: *Symbio Gruppe GmbH & Co. KG* (Herbornas, Vokietija), atstovaujama advokatų A. Schulz ir C. Onken

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *ADA Cosmetic GmbH* (Kėlis, Vokietija)

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2011 m. rugpjūčio 18 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 2121/2010-4,
- priteisti iš VRDT bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: *ADA Cosmetic GmbH*.

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: tarptautiniu mastu įregistruotas vaizdinis prekių ženklas, turintis židinių elementą SYMBIOTIC CARE, 3, 5, 29 ir 30 klasių prekėms.

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo remtasi per protesto procedūrą, savininkė: ieškovė.

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo remtasi per protesto procedūrą: žodiniai ir vaizdiniai prekių ženklai SYMBIOFLOR ir SYMBIOLACT, tarptautiniu mastu įregistruoti žodinis prekių ženklas SYMBIOFEM ir vaizdinis prekių ženklas SYMBIOVITAL 1, 3, 5, 29 ir 32 klasių prekėms.

Protestų skyriaus sprendimas: atmesti protestą.

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją.

Ieškinio pagrindai: Reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas, nes yra pavojus supainioti prekių ženklus, dėl kurių kilo ginčas, taip pat Reglamento Nr. 207/2009 75 straipsnio pažeidimas, nes Apeliacinė taryba neatkreipė dėmesio į tai, kad prekių ženklai, kuriais remtasi per protesto procedūrą, sudaro vieną grupę.