

**2011 m. spalio 26 d. pareikštas ieškinys byloje tesa prieš VRDT — Superquimica (tesa TACK)**

(Byla T-555/11)

(2012/C 6/38)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

**Šalys**

Ieškovė: tesa SE (Hamburgas, Vokietija), atstovaujama advokato F. Schwab

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: La Superquimica, SA (Ljobregato L'Hospitaletas, Ispanija)

**Reikalavimai**

— Panaikinti 2011 m. liepos 5 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 866/2010-1 ir Protestų skyriaus sprendimą byloje Nr. B 1301987, ir

— priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: ieškovė.

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: vaizdinis prekių ženklas „tesa TACK“ 16 klasės prekėms –Bendrijos prekių ženklo paraiškos Nr. 6233506.

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo remtasi per protesto procedūrą, savininkė: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis.

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi: Ispanijoje registruotas žodinis prekių ženklas TACK 16 klasės prekėms (registracijos Nr. 585323); Ispanijoje registruotas vaizdinis prekių ženklas „TACK Ceys“ 16 klasės prekėms (registracijos Nr. 2515958).

Protestų skyriaus sprendimas: patenkinti protestą.

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją.

Ieškinio pagrindai: Tarybos reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas, nes Apeliacinė taryba neteisingai įvertino, kad yra galimybė supainioti prekių ženklus, dėl kurių kilo ginčas.

**2011 m. spalio 21 d. pareikštas ieškinys byloje European Dynamics Luxembourg ir kiti prieš VRDT**

(Byla T-556/11)

(2012/C 6/39)

Proceso kalba: anglų

**Šalys**

Ieškovės: European Dynamics Luxembourg SA (Etelbriukas, Liuksemburgas); European Dynamics Belgium SA (Briuselis, Belgija) ir Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Atėnai, Graikija), atstovaujamos advokatų N. Korogiannakis ir M. Dermitzakis

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

**Reikalavimai**

— Panaikinti Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT) sprendimą, kuriuo atmestas ieškovių pasiūlymas, pateiktas vykstant atviram konkursui AO/029/10 (E-Alicante: programinės įrangos kūrimas ir priežiūros paslaugos) <sup>(1)</sup>, praneštą 2011 m. rugpjūčio 11 d. laišku, ir visus susijusius VRDT sprendimus, įskaitant sprendimus sudaryti atitinkamą sutartį su pirmosios, antrosios ir trečiosios pakopų rangovais.

— Nurodyti VRDT sumokėti ieškovėms 67 500 000 EUR sumą dėl konkurso procedūros patirtai žalai atlyginti.

— Nurodyti VRDT sumokėti ieškovėms 6 750 000 EUR sumą, kaip nuostolių, patirtų dėl prarastos galimybės ir ieškovių reputacijai bei patikimumui padarytos žalos, atlyginimą.

— Priteisti iš VRDT ieškovių patirtas bylinėjimosi ir bet kokias kitas išlaidas, susijusias su šiuo ieškiniu, net jei ieškinys bus atmestas.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Grįsdamos ieškinį ieškovės remiasi trimis pagrindais.

**1. Pirmasis ieškinio pagrindas:**

— Finansinio reglamento 100 straipsnio 2 dalies nuostatų nesilaikymas, nes Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui):

a) nenurodė motyvų,

b) neatskleidė santykinio laimėjusių dalyvių pranašumo.