— panaikinti 2011 m. gegužės 9 d. Tarybos reglamentą (ES) Nr. 442/2011 dėl ribojamųjų priemonių, atsižvelgiant į padėtį Sirijoje, ir vėliau priimtus 2011 m. gegužės 23 d. Įgyvendinimo reglamentą (ES) Nr. 504/2011 bei klaidų ištaisymą (2011 m. gegužės 23 d. paskelbtą reglamentą, kuriuo ištaisomos Įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 504/2011 klaidos), kiek šie aktai su ja susiję;

— priteisti iš Europos Sąjungos Tarybos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Pagrįsdama ieškinį, ieškovė remiasi trimis ieškinio pagrindais, kurie yra iš esmės identiški arba panašūs į pagrindus, kuriais remiamasi byloje *Makhlouf prieš Tarybą* (T-433/11) [1].

[1] OL C 290, 2011 10 1, p. 14.

2011 m. rugsėjo 19 d. Luigi Marcuccio pateiktas apeliacinis skundas dėl 2011 m. birželio 30 d. Tarnautojų teismo nutarties byloje F-14/10 *Marcuccio prieš Komisiją*

(Byla T-491/11 P)

(2011/C 331/52)

Proceso kalba: italų

Šalys

Apeliantas: Luigi Marcuccio (Trikazė, Italija), atstovaujamas advokato G. Cipressa

Kita proceso šalis: Europos Komisija

Reikalavimai

Apeliantas Bendrojo Teismo prašo:

— panaikinti visą ginčijamą nutartį;

— patenkinti visus pirmojoje instancijoje pateiktus reikalavimus;

— priteisti iš Europos Komisijos visas ieškovo iki šiol patirtas bylinėjimosi išlaidas,

— nepatenkinus šių reikalavimų, grąžinti bylą Tarnautojų teismui, kad nauja kolegija priimtų sprendimą dėl esmės.

Apeliacinio skundo pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Šis apeliacinis skundas pateiktas dėl 2011 m. birželio 30 d. Tarnautojų teismo nutarties, kuria jis atmetė kaip akivaizdžiai nepagrįstą ieškinį dėl prašymo atlyginti turtinę ir neturtinę žalą, kurią ieškovas patyrė dėl tariamai nepagrįstos procedūros, susijusios su dalinio invalidumo nustatymu, trukmės.

Grįsdamas apeliacinį skundą apeliantas remiasi penkiais pagrindais.

1. Pirmasis apeliacinio skundo pagrindas, susijęs su teisės klaida, motyvacijos nebuvimu ir pareigos tinkamai instruktuoti pažeidimu, nes iki šiol ir bet kuriuo atveju sistematiškai buvo atmetama Europos Sąjungos institucijos deliktinė atsakomybė pažeidus jai tenkančią pareigą motyvuoti kiekvieną savo sprendimą, o ieškovo argumentai šiuo klausimu pripažįstami negaliojančiais.

2. Antrasis apeliacinio skundo pagrindas, susijęs su sąvokos pareiga motyvuoti klaidingu ir nepagrįstu aiškinimu ir taikymu.

3. Trečiasis apeliacinio skundo pagrindas, susijęs su visišku motyvacijos nebuvimu, taip pat instrukcijų nesuteikimu ir procedūros pažeidimu, nes atsakovės priešieškinys nebuvo laikomas per vėlai pateiktu ir todėl nepriimtinu.

4. Ketvirtasis apeliacinio skundo pagrindas, susijęs su Tarnautojų teismo procedūros reglamento 44 straipsnio pažeidimu bei kitų apelianto teisių pažeidimu, susijusių su rungimosi principu ir teise į gynybą.

5. Penktasis apeliacinio skundo pagrindas, susijęs su Tarnautojų teismo procedūros reglamento 94 straipsnio klaidingu ir nepagrįstu aiškinimu bei taikymu.

2011 m. rugsėjo 16 d. pareikštas ieškinys byloje *Missir Mamachi di Lusingano ir kt. prieš Komisiją*

(Byla T-494/11)

(2011/C 331/53)

Proceso kalba: italų

Šalys

Ieškovai: Livio Missir Mamachi di Lusignano (Kerkhove-Avelgemas, Belgija), Anne Jeanne Cécile Magdalena Maria Sintobin (Briuselis, Belgija), Stefano Missir Mamachi di Lusignano (Šanchajus, Kinija), Maria Letizia Missir Mamachi di Lusignano (Briuselis, Belgija), Alessandro Missir Mamachi di Lusignano (paveldėtojai) (Rabatas, Marokas), atstovaujami advokatų F. Di Gianni, R. Antonimi ir G. Coppo

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovai Bendrojo Teismo prašo:

— Įpareigoti Komisiją atlyginti neturtinę žalą, kurią jie patyrė dėl Alessandro Missir Mamachi di Lusignano ir jo sutuoktinės Ariane Lagasse de Locht nužudymo.

— Įpareigoti Komisiją išmokėti kompensacines palūkanas ir susikaupusius delspinigius.

— Priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.