

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi: žodinis Bendrijos prekių ženklas „GALILEO“ 9, 39, 41 ir 42 klasių prekėms ir paslaugoms (registracijos Nr. 1701167); žodinis Bendrijos prekių ženklas „GALILEO“ 9, 16, 35, 38, 39, 41 ir 42 klasių prekėms ir paslaugoms (registracijos Nr. 2157501); vaizdinis Bendrijos prekių ženklas „powered by GALILEO“ 9, 16, 35, 38, 39, 41 ir 42 klasių prekėms ir paslaugoms (registracijos Nr. 516799); vaizdinis Bendrijos prekių ženklas „GALILEO INTERNATIONAL“ 9, 39, 41 ir 42 klasių prekėms ir paslaugoms (registracijos Nr. 330084); vaizdinis Bendrijos prekių ženklas „GALILEO INTERNATIONAL“ 9, 16, 35, 38, 39, 41 ir 42 klasių prekėms ir paslaugoms (registracijos Nr. 2159069).

Protestų skyriaus sprendimas: atmesti protestą

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją

Ieškinio pagrindai: Tarybos reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas, nes Apeliacinė taryba neįvertino fakto, kad ankstesnių Bendrijos prekių ženklų žymimos prekės ir paslaugos labai panašios į paslaugas, kurioms skirtas ginčijamas Bendrijos prekių ženklas. Konkrečiai kalbant, Apeliacinė taryba neįvertino to, kad dalis nagrinėjamų prekių ir paslaugų gali vienos kitas papildyti ir skirtos tam pačiam vartotojui bei turi vienodą paskirtį. Šiomis aplinkybėmis Apeliacinė taryba padarė klaidingą išvadą dėl galimybės supainioti nebuvimo, turint omenyje aiškius prekių ženklų panašumus ir tai, kad mažesni prekių ir paslaugų panašumo laipsnį gali atsvirti didesnis prekių ženklų panašumo laipsnis.

2011 m. rugpjūčio 8 d. pareikštas ieškinys byloje Giga-Byte Technology prieš VRDT — Haskins (Gigabyte)

(Byla T-451/11)

(2011/C 298/48)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: Giga-Byte Technology Co., Ltd (Taipei, Taivanas), atstovaujama advokato F. Schwerbrock

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Robert A. Haskins (Pensilvanija, JAV)

Reikalavimai

— Panaikinti 2011 m. gegužės 20 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) antrosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 2047/2010-2 ir Protestų skyriaus sprendimą.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklų paraišką pateikęs asmuo: ieškovė

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas „Gigabite“ 9, 35, 37 ir 42 klasių prekėms ir paslaugoms — Bendrijos prekių ženklų registracijos paraiška Nr. 5550009

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo remtasi per protesto procedūrą, savininkas: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi: žodinis prekių ženklas GIGABITER 39, 40 ir 42 klasių paslaugoms (Bendrijos prekių ženklų registracijos Nr. 4954095)

Protestų skyriaus sprendimas: patenkinti protestą dėl dalies ginčijamų paslaugų

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją

Ieškinio pagrindai: Tarybos reglamento Nr. 207/2009 9 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas, nes Apeliacinė taryba padarė klaidingą išvadą, kad ginčijamos 37 ir 42 klasių paslaugos yra panašios į oponento 42 klasės paslaugas.

2011 m. rugpjūčio 8 d. pareikštas ieškinys byloje Szajner prieš VRDT — Forge de Laguiole (LAGUIOLE)

(Byla T-453/11)

(2011/C 298/49)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: prancūzų

Šalys

Ieškovas: Gilbert Szajner (Sen Mor de Fosė, Prancūzija), atstovaujamas advokato A. Lakits-Josse

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Forge de Laguiole SARL (Lagjolis, Prancūzija)

Reikalavimai

Ieškovas Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2011 m. birželio 1 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą tiek, kiek jame nuspręsta pripažinti, kad Bendrijos prekių ženklas Nr. 2 468 379 negalioja prašyme panaikinti nurodytoms 8, 14, 16, 18, 20, 21, 28 ir 34 klasių prekėms,
- nurodyti bendrovei Forge de Laguiole padengti savo ir G. Szajner patirtas bylinėjimosi išlaidas, įskaitant atstovavimo išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Įregistruotas Bendrijos prekių ženklas, dėl kurio pateiktas prašymas pripažinti jį negaliojančiu: žodinis prekių ženklas LAGUIOLE, be kita ko, 8, 14, 16, 18, 20, 21, 28, 34 ir 38 klasių prekėms ir paslaugoms — Bendrijos prekių ženklas Nr. 2 468 379.

Bendrijos prekių ženklų savininkas: ieškovas.

Šalis, prašanti pripažinti Bendrijos prekių ženklą negaliojančiu: Forge de Laguiole SARL.

Prašymo pripažinti prekių ženklą negaliojančiu motyvai: prašymas pripažinti prekių ženklą negaliojančiu pateiktas pagal Reglamento Nr. 207/2009 53 straipsnio 1 dalies c punktą ir 8 straipsnio 4 dalį bei grindžiamas *Forge de Laguiole* pavadinimu.

Anuliavimo skyriaus sprendimas: atmesti prašymą pripažinti prekių ženklą negaliojančiu.

Apeliacinės tarybos sprendimas: iš dalies panaikinti Anuliavimo skyriaus sprendimą ir pripažinti Bendrijos prekių ženklą Nr. 2 468 379 iš dalies negaliojančiu.

Ieškinio pagrindai: Reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 4 dalies pažeidimas tiek, kiek, pirma, Apeliacinė taryba klaidingai manė, kad *Forge de Laguiole* pavadinimui netaikomas konkretumo principas ir kad pavadinimu galėjo būti saugoma veikla, kurios *Forge de Laguiole* nevykdė iš tikrųjų, ir, antra, nėra jokios galimybės supainioti *Forge de Laguiole* pavadinimo, naudojamo žymėti peiliams, ir prekių ženklo LAGUIOLE, pateikto su peiliais nesusijusioms prekėms.

2011 m. rugpjūčio 12 d. pareikštas ieškinys byloje ICdA ir kt. prieš Komisiją

(Byla T-456/11)

(2011/C 298/50)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovės: *International Cadmium Association (ICdA)* (Briuselis, Belgija), *Rockwood Pigments (UK) Ltd* (Stokas prie Trento, Jungtinė Karalystė) ir *James M Brown Ltd* (Stokas prie Trento, Jungtinė Karalystė), atstovaujamos advokatų R. Cana ir K. Van Maldegem

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

— Panaikinti skundžiamą aktą, kiek juo ribojamas kadmio pigmentų naudojimas kitose plastiko medžiagose nei tos, kuriose naudojimas buvo ribotas prieš priimant skundžiamą aktą; ir

— Priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamos ieškinį ieškovės remiasi aštuoniais teisės pagrindais.

1. Pirmuoju ieškinio pagrindu teigiama, kad skundžiamas reglamentas pažeidžia REACH reglamento⁽¹⁾ 137 straipsnio 1 dalies a punktą ir 68–71 straipsnius;

2. Antruoju ieškinio pagrindu teigiama, kad skundžiamas reglamentas grindžiamas akivaizdžia vertinimo klaida;
3. Trečiuoju ieškinio pagrindu teigiama, kad skundžiamas reglamentas pažeidžia teisinio apibrėžtumo ir teisėtų lūkesčių principus;
4. Ketvirtuoju ieškinio pagrindu teigiama, kad skundžiamas reglamentas pažeidžia REACH reglamentą, nes nustato apribojimus medžiagų, kurios nebuvo vertintos atskirai, grupei;
5. Penktuoju ieškinio pagrindu teigiama, kad skundžiamas reglamentas pažeidžia Sutartį dėl techninių prekybos barjerų;
6. Šeštuoju ieškinio pagrindu teigiama, kad skundžiamas reglamentas pažeidžia ieškovo procesines teises;
7. Septintuoju ieškinio pagrindu teigiama, kad skundžiamas reglamentas nepakankamai pagrįstas, o tai pažeidžia SESV 296 straipsnį;
8. Aštuntuoju ieškinio pagrindu teigiama, kad skundžiamas reglamentas pažeidžia proporcingumo principą.

⁽¹⁾ 2006 m. gruodžio 18 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1907/2006 dėl cheminių medžiagų registracijos, įvertinimo, autorizacijos ir apribojimų (REACH), įsteigiantis Europos cheminių medžiagų agentūrą, iš dalies keičiantis Direktyvą 1999/45/EB bei panaikinant Tarybos reglamentą (EEB) Nr. 793/93, Komisijos reglamentą (EB) Nr. 1488/94, Tarybos direktyvą 76/769/EEB ir Komisijos direktyvas 91/155/EEB, 93/67/EEB, 93/105/EB bei 2000/21/EB (OL L 396, 2006 12 30, p. 1).

2011 m. rugpjūčio 17 d. pareikštas ieškinys byloje Valeo Vision prieš Komisiją

(Byla T-457/11)

(2011/C 298/51)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: *Valeo Vision* (Bobinji, Prancūzija), atstovaujama advokato R. Ledru

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

— panaikinti visą 2011 m. birželio 20 d. Komisijos igyvendinimo reglamentą (ES) Nr. 603/2011 dėl tam tikrų prekių klasifikavimo Kombinuotojoje nomenklatūroje;

— priteisti iš Europos Komisijos bylinėjimosi išlaidas.