

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama B. Schmidt

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Austria Leasing GmbH (Ešbornas, Vokietija), atstovaujama advokato B. Joachim

Dalykas

Ieškinys dėl panaikinimo, pareikštas dėl 2010 m. vasario 3 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 248/2009-1), susijusio su protesto procedūra tarp Bundesverband der Deutschen Volksbanken und Raiffeisenbanken e.V. (BVR) ir Austria Leasing GmbH.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Le Bundesverband der Deutschen Volksbanken und Raiffeisenbanken e.V. (BVR) bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 179, 2010 7 3.

2011 m. rugsėjo 9 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje DRV prieš VRDT — Austria Leasing Austria Leasing Gesellschaft m.b.H. Mitglied der Raiffeisen-Bankengruppe Österreich

(Byla T-199/10) (¹)

(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Vaizdinio Bendrijos prekių ženklo Austria Leasing Gesellschaft m.b.H. Mitglied der Raiffeisen-Bankengruppe Österreich paraiška — Ankstesnis nacionalinis vaizdinis prekių ženklas Raiffeisen — Galimybės supainioti nebuvimas — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas)

(2011/C 311/81)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Deutscher Raiffeisenverband e.V. (DRV) (Bona, Vokietija), atstovaujama advokato I. Rinke

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama B. Schmidt

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Austria Leasing GmbH (Ešbornas, Vokietija), atstovaujama advokato B. Joachim

Dalykas

Ieškinys dėl 2010 m. vasario 3 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (VRDT) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 253/2009-1), susijusio su protesto procedūra tarp Deutscher Raiffeisenverband e.V. (DRV) ir Austria Leasing GmbH

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.

2. Priteisti iš Deutscher Raiffeisenverband e.V. (DRV) bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 179, 2010 7 3.

2011 m. rugsėjo 14 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje K-Mail Order prieš VRDT — IVKO (MEN'Z)

(Byla T-279/10) (¹)

(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Vaizdinio Bendrijos prekių ženklo MEN'Z paraiška — Ankstesnis komercinis pavadinimas WENZ — Santykinis atmetimo pagrindas — Ankstesnio žymens vietinė reikšmė — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 4 dalis ir 41 straipsnio 1 dalies c punktas)

(2011/C 311/82)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: K-Mail Order GmbH & Co. KG (Pforcheimas, Vokietija), atstovaujama advokatų T. Zeiher ir G. Stallecker

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama G. Schneider

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis: IVKO Industrieprodukt-Vertriebskontakt GmbH (Baar-Wanderath, Vokietija)

Dalykas

Ieškinys, pareikštas dėl 2010 m. kovo 30 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 746/2009-1), susijusio protesto procedūra tarp Wenz GmbH ir IVKO Industrieprodukt-Vertriebskontakt GmbH.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš K-Mail Order GmbH & Co. KG bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 234, 2010 8 28.

2011 m. liepos 28 d. pareikštas ieškinys byloje Hemofarm prieš VRDT — Laboratorios Diafarm (HEMOFARM)

(Byla T-411/11)

(2011/C 311/83)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: ispanų

Šalys

Ieškovė: Hemofarm AD farmaceutsko-hemijska industrija Vršac (Vršacas, Serbija), atstovaujama D. Cañadas Arcas

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Laboratorios Diafarm, SA* (Barberá del Vallès, Ispanija)

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- sustabdyti ieškovės ieškinio, pareikšto Bendrajame Teisme dėl 2001 m. gegužės 17 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo, kol VRDT ir Barselonos 4-asis ir 8-asis komerciniai teismai priims sprendimus dėl prašymų pripažinti prekių ženklą negaliojančiu ir pripažinti savininko teises panaikintomis dėl prekių ženklo nenaudojimo;
- jei pirmesnis reikalavimas nebūtų patenkintas, peržiūrėti, panaikinti arba prirėkus pakeisti Ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą R 298/2010-4, kiek jis susijęs su ginčijamomis 5 klasės prekėmis, taip, kad galiausiai būtų atmetas dėl šios klasės prekių pareikštas protestas B 996 506, o ieškovės pateikta paraiška Nr. 4 504 049 įregistruoti Bendrijos prekių ženklą HEMOFARM būtų patenkinta dėl visų 5 klasės prekių ir būtų galima jį įregistruoti visoms prašomoms 5 ir 35 klasių prekėms.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: ieškovė

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas HEMOFARM 3, 5 ir 35 klasių prekėms ir paslaugoms

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo remtasi per protesto procedūrą, savininkė: *Laboratorios Diafarm, SA*

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo remtasi: Bendrijos ir tarptautinis žodinis prekių ženklas HEMOFARM 3 ir 16 klasių prekėms ir nacionaliniai žodiniai prekių ženklai HEMOPLANT ir HEMONET 5 klasės prekėms

Protestų skyriaus sprendimas: iš dalies patenkinti protestą

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją

Ieškinio pagrindai: Reglamento (EB) Nr. 207/2009⁽¹⁾ 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas, nes nėra galimybės supainioti prekių ženklus, dėl kurių kilo ginčas.

⁽¹⁾ 2009 m. vasario 26 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 207/2009 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL L 78, p. 1).

2011 m. rugpjūčio 30 d. pareikštas ieškinys byloje *Longevity Health Products prieš VRDT — Weleda Trademark (MENOCHRON)*

(Byla T-473/11)

(2011/C 311/84)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: vokiečių

Šalys

Ieškovė: *Longevity Health Products, Inc.* (Nasau, Bahamos), atstovaujama advokato J. Korab

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Weleda Trademark AG* (Arlesheimas, Šveicarija)

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- pripažinti priimtinu bendrovės *Longevity Health Products, Inc.* pateiktą ieškinį;
- panaikinti 2011 m. liepos 6 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 2345/2010-4 ir atmesti *Weleda Trademark AG* pateiktą protestą prieš CTM 005050752 Bendrijos prekių ženklo registraciją, ir
- priteisti iš Vidaus rinkos derinimo tarnybos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: ieškovė

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas MENOCHRON 3, 5 ir 35 klasių prekėms ir paslaugoms

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo remtasi per protesto procedūrą, savininkė: *Weleda Trademark AG*.

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi: žodinis prekių ženklas MENODORON 3, 5 ir 44 klasių prekėms ir paslaugoms

Protestų skyriaus sprendimas: patenkinti protestą

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją

Ieškinio pagrindai: Reglamento Nr. 207/2009⁽¹⁾ 8 straipsnio pažeidimas, nes nėra prekių ženklų supainiojimo galimybės.

⁽¹⁾ 2009 m. vasario 26 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 207/2009 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL L 78, 2009, p. 1)