

**2011 m. liepos 26 d. pareiškimas ieškinyje byloje SRF prieš Tarybą**

(Byla T-407/11)

(2011/C 282/77)

Proceso kalba: anglų

**Šalys**

Ieškovė: SRF Ltd (Naujasis Delis, Indija), atstovaujama advokatų F. Graafsma ir J. Cornelis

Atsakovė: Europos Sąjungos Taryba

**Reikalavimai**

— Panaikinti 2011 m. gegužės 13 d. Tarybos įgyvendinimo reglamentą (ES) Nr. 469/2011, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (EB) Nr. 1292/2007, nustatantis galutinį antidempingo muitą importuojamai Indijos kilmės polietileno tereftalato (PET) plėvelei (OL L 343, 2009, p. 1, toliau - ginčijamas reglamentas); ir

— priteisti iš Tarybos bylinėjimosi išlaidas.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Pagrįsdama savo ieškinį ieškovė remiasi vienu pagrindiniu teises pagrindu, teigdama, kad ginčijamu reglamentu pažeidžiama 2009 m. lapkričio 30 d. Tarybos reglamento (EB) Nr. 1225/2009 dėl apsaugos nuo importo dempingo kaina iš Europos bendrijos narėmis nesančių valstybių <sup>(1)</sup> 9 straipsnio 6 dalis tiek, kiek:

1. Pirma, minėtame straipsnyje nurodyta, kad antidempingo muitas eksportuotojams ar gamintojams, pranešusiems apie save, bet netirtiems, turi neviršyti vidutinio svertinio dempingo skirtumo, nustatyto atrinktomis šalimis, ir nepaisoma nulinių ar *de minimis* skirtumų. Reglamentu, kuriuo SRF nustatomas 15,5 % dydžio antidempingo muitas, ši taisyklė pažeidžiama, nes vidutinis svertinis dempingo skirtumas atrinktomis šalimis, kurių dempingo skirtumas nėra nulinis ar *de minimis*, yra mažesnis nei 15,5 %; ir
2. Antra, reikalaujant iš eksportuojančio gamintojo prašyti tarpinės peržiūros pagal Tarybos reglamento (EB) Nr. 1225/2009 11 straipsnio 3 dalį siekiant taikyti 9 straipsnio 6 dalį esant situacijai, kai esami antidempingo muito dydžiai gali būti pakoreguoti atsižvelgiant į kompensuojamų priemonių pasibaigimą, ginčijamu reglamentu į 9 straipsnio 6 dalį įtraukiama sąlyga, kurios nėra aiškiai šios nuostatos tekste, o tai lemia neleistiną Tarybos aiškinimą.

<sup>(1)</sup> OL L 343, 2009, p. 51 ir klaidų ištaisymas OL L 7, 2010 1 12, p. 22 (konsoliduotas tekstas)

**2011 m. liepos 28 d. pareiškimas ieškinyje byloje Maharishi Foundation prieš VRDT (TRANSCENDENTAL MEDITATION)**

(Byla T-412/11)

(2011/C 282/78)

Proceso kalba: anglų

**Šalys**

Ieškovė: Maharishi Foundation Ltd (St. Helier, Džersis), atstovaujama lawyer A. Meijboom

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

**Reikalavimai**

— Panaikinti 2011 m. kovo 24 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) antrosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 1293/2010-2.

— Priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

*Bendrijos prekių ženklas, su kuriuo susijęs ieškinyje:* žodinis prekių ženklas „TRANSCENDENTAL MEDITATION“ 16, 41, 44 ir 45 klasių prekėms ir paslaugoms — Bendrijos prekių ženklo paraiška Nr. 8246647

*Eksperto sprendimas:* atmesti Bendrijos prekių ženklo paraišką dalies prekių ir paslaugų atžvilgiu

*Apeliacinės tarybos sprendimas:* patenkinti apeliaciją ir grąžinti bylą nagrinėti Nagrinėjimo skyriui

*Ieškinio pagrindai:* ieškovė remiasi keturiais ieškinio pagrindais: i) Tarybos reglamento Nr. 207/2009 75 straipsnio ir 7 straipsnio 1 dalies a punkto pažeidimu, nes Apeliacinė taryba, nors nepriėmusi aiškaus sprendimo pagal šio reglamento 7 straipsnio 1 dalies a punktą, mano, kad prekių ženklas „TRANSCENDENTAL MEDITATION“ yra bendrinis; ii) Tarybos reglamento Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimu, nes Apeliacinė taryba neteisingai nusprendė, kad prekių ženklas neturi skiriamąjį požymį; iii) Tarybos reglamento Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies c punkto pažeidimu, nes Apeliacinė taryba padarė neteisingą išvadą, kad prekių ženklą sudaro tik nuorodos kurios prekyboje gali būti skirtos apibūdinti prekes ir paslaugas, dėl kurių ieškovas prašė įregistruoti prekių ženklą ir iv) Tarybos reglamento Nr. 207/2009 7 straipsnio 3 dalies pažeidimu, nes