

Tarnautojų teismas nepriėmė sprendimo dėl pirmojo reikalavimo.

Jis atmetė antrąjį reikalavimą po to, kai jį iškraipė, nes ieškovas prašė tam tikros kompensacijos dėl neteisėto EIB elgesio, neatsižvelgiant į bet koki šio elgesio kvalifikavimą, vertinamą vienašališkai.

Bet kuriuo atveju [ieškovas] mano, jog šis reikalavimas nėra nepriimtinas dėl to, kad nėra „nepalankaus akto“, su kuriuo būtų galima susieti reikalavimus dėl žalos atlyginimo. Ginčijami darbo santykiai iš tiesų yra privataus pobūdžio ir šiuo atveju kalbama apie neteisėtus veiksmus, o ne aktus.

Tarnautojų teismas atmetė trečiąjį reikalavimą manydamas, kad ieškovas nereikalavo priteisti iš EIB bylinėjimosi išlaidų, nors tai netiesa.

2011 m. gegužės 24 d. pareikštas ieškinys byloje *Video Research USA, Inc. prieš VRDT (VR)*

(Byla T-267/11)

(2011/C 211/65)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *Video Research USA, Inc.* (Niujorkas, JAV), atstovaujama baristerio B. Brandreth

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Reikalavimai

- Panaikinti 2011 m. kovo 8 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) antrosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 1187/2010-2.
- Gražinti bylą nagrinėti Vidaus rinkos derinimo tarnybai (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) ir rekomenduoti jai taikyti *restitutio in integrum* Bendrijos prekių ženklo paraiškos Nr. 919324 atžvilgiu.
- Nurodyti atsakovei padengti bylinėjimosi išlaidas, patirtas Apeliacinėje taryboje ir Bendrajame Teisme.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklas, su kuriuo susijęs ieškinys: vaizdinis prekių ženklas „VR“ — Bendrijos prekių ženklo paraiška Nr. 919324

Eksperto sprendimas: atmesti prašymą dėl *restitutio in integrum* ir patvirtinti Bendrijos prekių ženklo paraiškos Nr. 919324 registracijos panaikinimą

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją

Ieškinio pagrindai: Tarybos Reglamento Nr. 207/2009 81 straipsnio pažeidimas, nes nusprendusi, kad susiklosčiusiomis aplinkybėmis ieškovės atstovai nesielgė pakankamai rūpestingai, Apeliacinė taryba padarė klaidą taikydama šį straipsnį ir vertindama faktines aplinkybes.

2011 m. gegužės 23 d. pareikštas ieškinys byloje *Xeda International prieš Komisiją*

(Byla T-269/11)

(2011/C 211/66)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *Xeda International SA* (Sent Andjolis, Prancūzija), atstovaujama advokatų C. Mereu ir K. Van Maldegem

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

- Pripažinti ieškinį priimtinu ir pagrįstu.
- Panaikinti ginčijamą sprendimą.
- Priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovė prašo panaikinti 2011 m. kovo 3 d. Komisijos sprendimą 2011/143/ES dėl etoksichino neįtraukimo į Tarybos direktyvos 91/414/EEB I priedą, kuriuo iš dalies keičiamas Komisijos sprendimas 2008/941/EB (OL L 59, p. 71).

Dėl ginčijamo Sprendimo etoksichino įrašas Sprendime 2008/941/EB išbrauktas ir etoksichinas neįtraukiamas kaip veiklioji medžiaga į Direktyvos 91/414/EEB I priedą. Todėl ieškovei Europos Sąjungoje nebebus leidžiama gaminti ir parduoti etoksichino bei produktų, kuriuose yra etoksichino, ir šių produktų registracija valstybėse narėse bus panaikinta nuo 2011 m. rugsėjo 3 d.

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi trimis pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas susijęs su akivaizdžia vertinimo klaida. Anot ieškovės, ginčijamu Sprendimu iš tikrųjų draudžiama naudoti etoksichiną augalų apsaugos produktuose, remiantis moksliniu susirūpinimu ir tariamais duomenų trūkumais, nurodytais jo 6 konstatuojamojoje dalyje, kiekvienas iš kurių buvo ieškovės tinkamai aptartas arba nekėlė susirūpinimo, kuriuo būtų galima pateisinti atsakymą įtraukti.