

— ginčijami aktai netenka dalyko nuo 2011 m. balandžio 11 d., šią dieną sulaikius L. Gbagbo.

2011 m. gegužės 23 d. pareikštas ieškinys byloje *Pangyrus* prieš *VRDT* — *RSVP Design (COLOURBLIND)*

(Byla T-257/11)

(2011/C 211/62)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: Pangyrus Ltd (Jorkas, Jungtinė Karalystė), atstovaujama solisitoriaus S. Clubb

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: RSVP Design Ltd (Renfrusyras, Jungtinė Karalystė)

Reikalavimai

- Panaikinti 2011 m. kovo 23 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) ketvirtos apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 751/2009-4;
- patvirtinti 2009 m. gegužės 12 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) Anulavimo skyriaus sprendimą ir
- priteisti ieškovės naudai bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Įregistruotas Bendrijos prekių ženklas, dėl kurio pateiktas prašymas pripažinti jo registraciją negaliojančia: žodinis prekių ženklas COLOURBLIND 9, 16, 28, 35 ir 41 klasių prekėms ir paslaugoms — Bendrijos prekių ženklų registracijos Nr. 3337979

Bendrijos prekių ženklų savininkė: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis

Šalis, prašanti pripažinti Bendrijos prekių ženklų registraciją negaliojančia: ieškovė

*Prašymo pripažinti registraciją negaliojančia motyvai: Šalis, prašanti pripažinti registraciją negaliojančia, nurodo du pagrindus, t. y. ankstesnę teisę, kuri saugoma Jungtinės Karalystės įstatymu dėl *passing-off*, kaip numatyta Tarybos reglamento (EB) Nr. 207/2009 53 straipsnio 1 dalies c punkte, skaitomame kartu su 8 straipsnio 4 dalimi, ir nesąžiningumą, kaip numatyta Tarybos reglamento (EB) Nr. 207/2009 52 straipsnio 1 dalies b punkte*

Anulavimo skyriaus sprendimas: pripažino visą Bendrijos prekių ženklų registraciją negaliojančia

Apeliacinės tarybos sprendimas: panaikino Anulavimo skyriaus sprendimą ir atmetė prašymą pripažinti registraciją negaliojančia

Ieškinio pagrindai: ieškovė mano, kad Apeliacinė taryba padarė teisės klaidą nusprenddama, kad i) Bendrijos prekių ženklų savininkas nebuvo nesąžiningas pateikdamas Bendrijos prekių ženklų paraišką, o ii) ieškovė neįrodė, jog ankstesnį ženklą ji naudojo iki ginčijamos Bendrijos prekių ženklų paraiškos datos.

2011 m. gegužės 19 d. pareikštas ieškinys byloje *Ispanija* prieš *Komisiją*

(Byla T-260/11)

(2011/C 211/63)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Ieškovė: Ispanija (Briuselis, Belgija), atstovaujama N. Díaz Abad

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2011 m. lapkričio 8 d. [2010 m. vasario 22 d.] Komisijos reglamentą (ES) Nr. 165/2011, kuriuo dėl išteklių pereikvojimo 2010 m. iš tam tikrų 2011 m. ir vėlesniais metais Ispanijai skirtų atlantinių skumbrių kvotų numatoma išskaičiuoti tam tikrą kiekį, ir
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ginčijamo reglamento priede Ispanijai nustatoma sankcija dėl atlantinių skumbrių išteklių pereikvojimo 2010 m. VIII c, IX ir X, ŽRVAK 34.1.1 rajono ES vandenyse, sumažinant kvotą 39 242 tonomis: 4 500 tonų sumažinant 2011 m., 5 500 tonų — 2012 metais, 9 748 tonomis — 2013 m., 9 747 tonomis — 2014 m. ir 9 747 tonomis — 2015 m., „ir atitinkamai vėlesniais metais“.

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi šešiais pagrindais.

1. 2009 m. lapkričio 2 d. Tarybos reglamento (EB) Nr. 1224/2009, nustatančio Bendrijos kontrolės sistemą, kuria užtikrinamas bendrosios žuvininkystės politikos taisyklių laikymasis, iš dalies keičiančio reglamentus (EB) Nr. 847/96, (EB) Nr. 2371/2002, (EB) Nr. 811/2004, (EB) Nr. 768/2005, (EB) Nr. 2115/2005, (EB) Nr. 2166/2005, (EB) Nr. 388/2006, (EB) Nr. 509/2007, (EB) Nr. 676/2007, (EB) Nr. 1098/2007, (EB) Nr. 1300/2008, (EB) Nr. 1342/2008 ir panaikinančio reglamentus (EEB) Nr. 2847/93, (EB) Nr. 1627/94 ir (EB) Nr. 1966/2006, 105 straipsnio 6 dalies (toliau — Reglamentas 1224/2009) pažeidimas, nes ginčijamas reglamentas buvo priimtas prieš Komisijai priimant įgyvendinimo reglamentą, kaip tai numatyta 105 straipsnio 6 dalyje.