

9. Devintasis ieškinio pagrindas, susijęs su faktų vertinimo klaida, lėmusia teisės klaidą, Komisijai nusprendus, pirma, kad ONP elgesys nuolaidų klausimu nepatenka į jos teisiškai įtvirtintų uždavinių sritį, bet atspindi jos antikonkurencinius tikslus, ir, antra, kad ONP, siekdama apsaugoti mažųjų laboratorijų interesus, nuolat bandė nustatyti minimalią kainą biomedicininį tyrimų paslaugų rinkoje.

(¹) 2002 m. vasario 19 d. Teisingumo Teismo sprendimas *Wouters ir kt.*, C-309/99, Rink. p. I-1577.

(²) 2008 m. spalio 29 d. Komisijos sprendimas C(2008) 6494, kuriuo nurodyta atlikti ieškovių patikrinimą pagal 2002 m. gruodžio 16 d. Tarybos reglamento (EB) Nr. 1/2003 dėl konkurencijos taisyklių, nustatytų SESV 101 ir SESV 102 straipsniuose, įgyvendinimo 20 straipsnio 4 dalį, yra užginčytas Bendrajame Teisme — byla T-23/09, *CNOP ir CCG prieš Komisiją* (OL 2009, C 55 p. 49).

2011 m. balandžio 4 d. pareikštas ieškinys byloje *Cahier ir kt. prieš Tarybą ir Komisiją*

(Byla T-195/11)

(2011/C 173/30)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovai: Jean-Marie Cahier (Montchaude, Prancūzija), Robert Aubineau (Cierzac, Prancūzija), Laurent Bigot (Saint Palais sur Mer, Prancūzija), Pascal Bourdeau (Saintes Lheureine, Prancūzija), Jacques Brard-Blanchard (Boutiers Saint Trojan, Prancūzija), Olivier Charruaud (St Martial de Mirambeau, Prancūzija), Daniel Chauvet (Saint Georges Antignac, Prancūzija), Régis Chauvet (Marignac, Prancūzija), Fabrice Compagnon (Avy, Prancūzija), Francis Crepeau (Jarnac Champagne, France), Bernard Deborde (Arthenac, Prancūzija), Chantal Goulard (Arthenac), Jean Pierre Gourdet (Moings, Prancūzija), Bernard Goursaud (Brie sous Matha, Prancūzija), Jean Gravouil (Saint Hilaire de Villefranche, Prancūzija), Guy Herbelot (Echebrune, Prancūzija), Rodrigue Herbelot (Echebrune), Sophie Landrit (Ozillac, Prancūzija), Michel Mallet (Vanzac, Prancūzija), Alain Marchadier (Villars en Pons, Prancūzija), Michel Merlet (Jarnac Champagne), René Phelipon (Cierzac), Claude Potut (Avy), Philippe Pruleau (Saint Bonnet sur Gironde, Prancūzija), Béatrice Rousseau (Gensac La Pallue, Prancūzija), Jean-Christophe Rousseau (Segonzakas, Prancūzija), Françoise Rousseau (Biuri, Prancūzija), Pascale Rulleaud-Beaufour (Arthenac) et Alain Phelipon (Sentas, Prancūzija), atstovaujami advokato C.-E. Gudin

Atsakovės: Europos Sąjungos Taryba ir Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovai Bendrojo Teismo prašo:

— atlyginti visą žalą, patirtą dėl piniginių baudų, arba tokias sumas:

— 53 600 eurų Jean-Marie Cahier;

— 105 100 eurų Robert Aubineau;

— 240 500 eurų Laurent Bigot;

— 111 100 eurų Pascal Bourdeau;

— 12 800 eurų Jacques Brard-Blanchard;

— 37 600 eurų Olivier Charruaud;

— 122 100 eurų Daniel Chauvet;

— 40 500 eurų Régis Chauvet;

— 97 100 eurų Fabrice Compagnon;

— 105 600 eurų Francis Crepeau;

— 1 081 500 eurų Bernard Deborde;

— 64 800 eurų Chantal Goulard;

— 94 400 eurų Jean Pierre Gourdet;

— 43 000 eurų Bernard Goursaud;

— 82 100 eurų Jean Gravouil;

— 20 500 eurų Guy Herbelot;

— 65 100 eurų Rodrigue Herbelot;

— 53 000 eurų Sophie Landrit;

— 39 500 eurų Michel Mallet;

— 332 500 eurų Alain Marchadier;

— 458 500 eurų Michel Merlet;

— 23 000 eurų René Phelipon;

— 85 100 eurų Claude Potut;

— 3 500 eurų Philippe Pruleau;

— 34 500 eurų Béatrice Rousseau;

— 38 070 eurų Jean-Christophe Rousseau;

— 24 300 eurų Françoise Rousseau;

— 486 500 eurų Pascale Rulleaud-Beaufour;

— 10 500 eurų Alain Phelipon;

— priteisti kiekvienam iš 29 ieškovų po 100 000 eurų moralinei žalai atlyginti;

— priteisti iš Tarybos ir Komisijos visas bylinėjimosi išlaidas;

- patirtas nagrinėjant bylą Europos Sąjungos Bendrajame Teisme
- ir patirtas nagrinėjant bylą visuose nacionaliniuose teismuose.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdami ieškinį ieškovai tvirtina, kad atsiranda Europos Sąjungos deliktinė atsakomybė dėl akivaizdaus SESV 40 straipsnio 2 dalies pažeidimo, nes pagal 1999 m. gegužės 17 d. Tarybos reglamento (EB) Nr. 1493/1999 dėl bendro vyno rinkos organizavimo ⁽¹⁾, įgyvendinto Komisijos reglamentu (EB) Nr. 1623/2000 ⁽²⁾, Tarybos reglamentu (EB) Nr. 479/2008 ⁽³⁾ įtvirtintos redakcijos 28 straipsnį nustatytas draudimas vyno iš dvigubos paskirties vynuogių veislių gamintojams patiems distiliuoti spiritą iš kilmės vietos nuorodą turinčio vyno kiekio, viršijančio įprastai pagaminamą vyno kiekį.

Ieškovai buvo nuolat nacionalinių institucijų persekiojami ir baudžiami už tai, kad nepristatė patvirtintiems distiliuotojams vyno kiekio, viršijančio įprastai pagaminamą vyno kiekį ir neeksportuoto į trečiąsias šalis, kad būtų atlikta privaloma distiliacija valstybės alkoholiui gaminti.

Be kita ko, ieškovai teigia, kad pažeisti teisės aktai, kurie yra visiškai aiškūs ir kurių atžvilgiu Sąjungos institucijos neturi diskrecijos. Jie remiasi nediskriminavimo, teisinio saugumo, *estoppel*, nekaltumo prezumpcijos, gero administravimo, rūpestingumo principų ir nuosavybės teisės pažeidimu bei piktnaudžiaujamu kėsiniumi į pramonės produkto gamybos ir pardavimo laisvę ir piktnaudžiaujamu reglamento taikymo išplėtimu, siekiant stabilizuoti rinką ir užtikrinti tam tikras pajamas gamintojams tokiais atvejais, kai šie gamintojai nepateikė prašymų dėl finansavimo.

⁽¹⁾ OL L 179, p. 1 (2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 3 sk., 26 t., p. 25)

⁽²⁾ 2000 m. liepos 25 d. Komisijos reglamentas (EB) Nr. 1623/2000, nustatantis išsamias Reglamento (EB) Nr. 1493/1999 dėl bendro vyno rinkos organizavimo įgyvendinimo taisykles, susijusias su rinkos mechanizmais (OL L 194, p. 45; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 3 sk., 30 t., p. 182)

⁽³⁾ 2008 m. balandžio 29 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 479/2008 dėl bendro vyno rinkos organizavimo, iš dalies keičiantis Reglamentus (EB) Nr. 1493/1999, (EB) Nr. 1782/2003, (EB) Nr. 1290/2005, (EB) Nr. 3/2008 ir panaikinantys Reglamentus (EEB) Nr. 2392/86 bei (EB) Nr. 1493/1999 (OL L 148, p. 1)

2011 m. balandžio 8 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje *Bakkers prieš Tarybą ir Komisiją*

(Byla T-146/97) ⁽¹⁾

(2011/C 173/31)

Proceso kalba: olandų

Aštuntosios kolegijos pirmininkas nutartimi nurodė išbraukti bylą iš registro.

⁽¹⁾ OL C 199, 1997 6 28.

2011 m. balandžio 11 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje *Quantum prieš VRDT — Quantum (Q Quantum CORPORATION)*

(Byla T-31/08) ⁽¹⁾

(2011/C 173/32)

Proceso kalba: graikų

Penktosios kolegijos pirmininkas nutartimi nurodė išbraukti bylą iš registro.

⁽¹⁾ OL C 92, 2008 4 12.

2011 m. balandžio 15 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje *Amor prieš VRDT — Jablonex Group (AMORIKE)*

(Byla T-371/10) ⁽¹⁾

(2011/C 173/33)

Proceso kalba: anglų

Pirmosios kolegijos pirmininkas nutartimi nurodė išbraukti bylą iš registro.

⁽¹⁾ OL C 288, 2010 10 23.