

— Priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: Baskaya di Baskaya & C. s.a.s.

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: vaizdinis prekių ženklas, kuriame yra žodinis elementas BASKAYA 29, 30 ir 32 klasių prekėms

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo remtasi per protesto procedūrą, savi-ninkė: ieškovė

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi: vaizdinis tarptautinis prekių ženklas, kuriame yra žodinis elementas „Passaia“ 32 klasės prekėms

Protestų skyriaus sprendimas: atmesti protestą

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją

Ieškinio pagrindai: Reglamento (EB) Nr. 207/2009 ⁽¹⁾ 42 straipsnio 2 ir 3 dalių pažeidimas, nes Apeliacinė taryba netaikė 1892 m. balandžio 13 d. Vokietijos ir Šveicarijos sutarties dėl abipusės patentų, pramoninio dizaino ir prekių ženklų apsaugos ir todėl padarė teisės klaidą neatsižvelgusi į ieškovės pateiktus naudojimo įrodymus.

⁽¹⁾ 2009 m. vasario 26 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 207/2009 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL L 78, 2009, p. 1).

2011 m. kovo 21 d. pareikštas ieškinys byloje Hopf prieš VRDT (Clampflex)

(Byla T-171/11)

(2011/C 145/58)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovas: Hans-Jürgen Hopf (Cirndorfas, Vokietija), atstovaujamas advokato V. Mensing

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Reikalavimai

— Panaikinti 2011 m. sausio 19 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) ketvirtos apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 1514/2010-4.

— Priteisti iš VRDT bylinėjimosi išlaidas, įskaitant patirtas per apeliacinę procedūrą.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklas, su kuriuo susijęs ieškinys: žodinis prekių ženklas „Clampflex“ 5, 9, 10, 17 ir 20 klasių prekėms.

Eksperto sprendimas: iš dalies atmesti paraišką.

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją.

Ieškinio pagrindai: Reglamento (EB) Nr. 207/2009 ⁽¹⁾ 7 straipsnio 1 dalies b ir c punktų pažeidimas, nes nagrinėjamas prekių ženklas turi skiriamųjų požymių ir nėra apibūdinamas.

⁽¹⁾ 2009 m. vasario 26 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 207/2009 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL L 78, 2009, p. 1).

2011 m. kovo 22 d. pareikštas ieškinys byloje Hesse prieš VRDT — Porsche (Carrera)

(Byla T-173/11)

(2011/C 145/59)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: vokiečių

Šalys

Ieškovas: Kurt Hesse (Niurnbergas, Vokietija), atstovaujamas advokato M. Krogmann

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Dr. Ing. h.c. F. Porsche AG (Štutgartas, Vokietija)

Reikalavimai

— Panaikinti 2011 m. sausio 11 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) ketvirtos apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 306/2010-4 ir atmesti protestą, pateiktą prieš 2007 m. vasario 16 d. Bendrijos prekių ženklo paraišką Nr. 5 723 432.

— Nepatenkinus šio reikalavimo

a) panaikinti skundžiamą sprendimą tiek, kiek juo konstatuojamas prekių panašumas ir kad gaunama neteisėta nauda dėl prekių, kurias apima proteste nurodyti prekių ženklai, skiriamųjų požymių ar reputacijos, nes jame nurodytos prekės ar paslaugos, žymimos prašomu prekių ženklu, yra iš kitų rinkų kildinamos transporto priemonių dalys, skirtos pritvirtinti jas mechaninių transporto priemonių išorėje ir viduje,