

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Vitra Collections AG

### Ieškovės reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

— Panaikinti ginčijamą sprendimą ir paskelbti Bendrijos prekių ženklo Nr. 2.298.420 registraciją negaliojančia.

### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Įregistruotas Bendrijos prekių ženklas, dėl kurio pateiktas prašymas pripažinti jo registraciją negaliojančia: erdvinis vaizdinis prekių ženklas, vaizduojantis „Alu chair“ (Bendrijos prekių ženklo Nr. 2 298 420) 20 klasės prekėms

Bendrijos prekių ženklo savininkas: Vitra Collections, AG

Šalis, prašanti pripažinti Bendrijos prekių ženklo registraciją negaliojančia: ieškovė

Prekių ženklas, kuriuo remiasi šalis, prašanti pripažinti registraciją negaliojančia: Reglamento (EB) Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies e punkto iii papunkčio pažeidimas. Ieškovė taip pat rėmėsi negaliojančia prekių ženklo registracija, nes jo registracijos tikslas buvo išstumti ieškovę iš dizaino objektų, kurie pateko į viešąją sritį, rinkos, ir todėl ji buvo nesąžininga

Anuliavimo skyriaus sprendimas: Atmesti prašymą paskelbti registraciją negaliojančia

Apeliacinės tarybos sprendimas: Atmesti apeliaciją

Ieškinio pagrindai: neteisingas Reglamento (EB) Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies e punkto iii papunkčio ir 52 straipsnio 1 dalies b punkto aiškinimas ir taikymas.

### 2011 m. kovo 17 d. pareikštas ieškinytis byloje Cofra prieš VRDT — O2 (can do)

(Byla T-162/11)

(2011/C 139/51)

Kalba, kuria surašytas ieškinytis: vokiečių

### Šalys

Ieškovė: Cofra Holding AG (Cugas, Šveicarija), atstovaujama advokatų K.-U. Jonas ir J. Bogatz

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklo ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: O2 Holdings Ltd (Slau, Jungtinė Karalystė)

### Reikalavimai

— Panaikinti 2011 m. sausio 10 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklo ir pramoniniam dizainui) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 242/2009-4;

— Priteisti iš atsakovės ir, prireikus, iš kitos procedūros Apeliacinėje taryboje šalies bylinėjimosi išlaidas.

### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: O2 Holdings Ltd.

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas „can do“ 9, 16, 25, 35, 36, 38 ir 43 klasių prekėms ir paslaugoms.

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo remtasi per protesto procedūrą, savininkė: ieškovė.

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo remtasi per protesto procedūrą: žodinis prekių ženklas CANDA 25 klasės prekėms ir paslaugoms.

Protestų skyriaus sprendimas: atmesti protestą.

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją.

Ieškinio pagrindai: Reglamento (EB) Nr. 207/2009<sup>(1)</sup> 15 straipsnio ir 42 straipsnio 2 dalies bei Reglamento (EB) Nr. 2868/95<sup>(2)</sup> 22 taisyklės pažeidimas, nes Apeliacinė taryba per siaurai vertino naudojimo iš tikrųjų įrodymus ir nepakankamai atsižvelgė į ieškovės įmonėje esančią ypatingą platinimo padėtį. Reglamento (EB) Nr. 207/2009 76 straipsnio 2 dalies pažeidimas, nes Apeliacinė taryba neteisėtai neatsižvelgė į įvairius prekių ženklo, kuriuo remtasi per protesto procedūrą, naudojimo iš tikrųjų įrodymus. Galiausiai, Reglamento (EB) Nr. 207/2009 75 straipsnio antrojo sakinio pažeidimas, nes Apeliacinė taryba nepranešė ieškovei apie tai, kad pateiktus naudojimo iš tikrųjų įrodymus ji laiko nepakankamais, ir nesuteikė ieškovei galimybės pateikti papildomus įrodymus per žodinį nagrinėjimą.

<sup>(1)</sup> 2009 m. vasario 26 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 207/2009 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL L 78, 2009, p. 1)

<sup>(2)</sup> 1995 m. gruodžio 13 d. Komisijos reglamentas (EB) Nr. 2868/95 skirtas įgyvendinti Tarybos reglamentą (EB) Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL L 303, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 17 sk., 1 t., p. 189).

### 2011 m. kovo 17 d. pareikštas ieškinytis byloje Cofra prieš VRDT — O2 (can do)

(Byla T-163/11)

(2011/C 139/52)

Kalba, kuria surašytas ieškinytis: vokiečių

### Šalys

Ieškovė: Cofra Holding AG (Cugas, Šveicarija), atstovaujama advokatų K.-U. Jonas ir J. Bogatz