

Reikalavimai

Ieškovė prašo:

- pripažinti negaliojančiu 2010 m. gruodžio 15 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1210/2010 dėl euro monetų autentiškumo tikrinimo ir apyvartai netinkamų euro monetų tvarkymo 8 straipsnio 2 dalies antrą sakinį,
- priteisti iš atsakovų bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė nurodo:

1. Ginčijama norma pažeidžiami Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 15 ir 16 straipsniai
 - Ieškovė nurodo, kad Reglamento (ES) Nr. 1210/2010 ⁽¹⁾ 8 straipsnio 2 dalimi pažeidžiama jos teisė laisvai užsiimti profesija ir jos verslo laisvė, nes įsigaliojus ginčijamam reglamentui jos apyvarta mažėja.
2. Ginčijama norma pažeidžiamas Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 17 straipsnis
 - Ieškovė teigia, kad Reglamento (ES) Nr. 1210/2010 8 straipsnio 2 dalimi pažeidžiama ir jos nuosavybės teisė, nes šia norma apribojamas naudojimasis jos teise sukurtame ir vykdomame versle.
 - Be to, ginčijama norma sudaro galimybę tiesiogiai pažeisti ieškovės nuosavybės teisę, nes jos nuosavybės teise turimos euro monetos iš jos paimamos be kompensacijos.
3. Ginčijama norma yra netinkama teisės aktų leidėjo tikslui pasiekti ir yra neproporcinga
 - Ieškovė nurodo, kad teisė laisvai užsiimti profesija, verslo laisvė ir nuosavybės teisė gali būti ribojamos, jeigu tokie apribojimai iš tiesų atitinka bendram labui skirtus tikslus ir nėra neproporcingas kišimasis siekiamo tikslo atžvilgiu. Ieškovė mano, kad ginčijama norma yra perteklinė, netinkama teisės aktų leidėjo tikslui pasiekti ir, be to, sudaranti kliūčių. Dėl to ji yra neproporcinga ir netinkama ieškovės pagrindinių teisių pažeidimui pateisinti.

⁽¹⁾ 2010 m. gruodžio 15 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 1210/2010 dėl euro monetų autentiškumo tikrinimo ir apyvartai netinkamų euro monetų tvarkymo (OL L 339, p. 1).

2011 m. kovo 11 d. pareikštas ieškinys byloje *Telefónica de España ir Telefónica Móviles España prieš Komisiją*

(Byla T-151/11)

(2011/C 145/53)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Ieškovės: Telefónica de España, SA (Madridas, Ispanija), Telefónica Móviles España, SA (Madridas, Ispanija), atstovaujamos advokatų F. González Díaz, F. Salerno

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovės Bendrojo Teismo prašo:

- vadovaujantis SESV 263 straipsniu panaikinti 2010 m. liepos 20 d. Komisijos sprendimą C(2010) 4925 galutinis;
- bet kuriuo atveju priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Šis ieškinys pareikštas dėl 2010 m. liepos 20 d. Komisijos sprendimo, susijusio su pagalbos schema Nr. C 38/2009 (buvęs NN 58/2009), kurią Ispanija ketina taikyti viešajam radijo ir televizijos transliuotojui *Corporación de Radio y Televisión Española* (RTVE) (OL L 1, 2011, p. 9), kuriuo 2009 m. rugpjūčio 28 d. Įstatymu Nr. 8/2009 nustatytas naujas viešojo radijo ir televizijos transliuotojo *Corporación de Radio y Televisión Española* finansavimo būdas pripažįstamas suderinamu su vidaus rinka remiantis SESV 106 straipsnio 2 dalimi.

Ieškinui pagrįsti ieškovės nurodo penkis pagrindus.

1. Pirmasis pagrindas, susijęs su SESV 108 straipsnio 2 dalies pažeidimu, nes Komisija nepradėjo pagal šį straipsnį numatytos procedūros dėl finansavimo atskyrimo nuo visos priemonės.
2. Antrasis pagrindas, susijęs su SESV 108 straipsnio pažeidimu, nes Komisija atskyrė finansavimą nuo visos priemonės ir neteisingai tik papildomą finansavimą kvalifikavo nauja pagalba. Taip Komisija prieštarauja teismo praktikai ir Komisijos sprendimų priėmimo praktikai.
3. Trečias pagrindas, susijęs su SESV 256 straipsnio pažeidimu, nes sprendime nenurodomi jokie motyvai, galintys paaiškinti, kodėl buvo prieita prie išvados, kad trys finansinės priemonės, numatytos Įstatymo Nr. 8/2009 4, 5 ir 6 straipsniuose, gali būti atskirtos nuo tuo metu galiojusios RTVE finansavimo sistemos.

4. Teisės klaida, nes finansavimo šaltinis buvo atskirtas nuo priemonės, o finansavimo šaltinių nesuderinamumas su Bendrijos teise būtinai reiškia, kad jie nesuderinami su nuostatomis valstybės pagalbos srityje. Šiuo požiūriu teigiama, kad ginčijamame sprendime suderinama pripažįstama pagalba, susijusi su finansavimu, kurį pati Komisija panašioje procedūroje pripažino prieštaraujančia Sąjungos teisei.

5. SESV 106 straipsnio 2 dalies ir (arba) SESV 256 straipsnio pažeidimas, nes nenurodomi tinkami motyvai dėl kompensacijos permokos nebuvimo ir priemonės poveikio konkurencijai vidaus rinkoje. Konkrečiau kalbant, sprendime, pirma, nebuvo atsižvelgta į tai, kad RTVE būsimos realios sąnaudos bus mažesnės nei buvusios sąnaudos ir, antra, priemonė, užtikrinanti apsaugą nuo „pajamų reklamos rinkoje svyravimo“, pripažįstama suderinama su vidaus rinka, neatsižvelgiant į tai, kad nėra jokios komercinės rizikos.

**2011 m. kovo 10 d. pareikštas ieškinys byloje
Marszałkowski prieš VRDT — Mar-Ko Fleischwaren
(WALICHNOWY MARKO)**

(Byla T-159/11)

(2011/C 145/54)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: lenkų

Šalys

Ieškovas: Marek Marszałkowski (Sokolnikai, Lenkija), atstovaujamas *radca prawny* C. Sadkowski

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Mar-Ko Fleischwaren GmbH & Co. KG (Blankenhaimas, Vokietija)

Reikalavimai

Ieškovas Bendrojo Teismo prašo:

— panaikinti 2011 m. sausio 11 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla Nr. 760/2010-4), kuriuo neleista registruoti Bendrijos prekių ženklo „Marko Walichnowy“ šių 29 klasės prekių atžvilgiu: mėsa, mėsos ir paukštienos gaminiai, įskaitant paštetus, vėdarai, kopūstai su dešrelėmis, mėsos konservai ir produktai iš mėsos ir daržovių, įskaitant bigosą, paukštieną (įskaitant supakuotą), kukulius daržovių padaže;

— nepatenkinus šio reikalavimo, pakeisti ginčijamą sprendimą ir pripažinti, jog Bendrijos prekių ženklo „Marko Walichnowy“ registracija nurodytų 29 klasės prekių atžvilgiu yra pagrįsta;

— priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas, įskaitant ieškovo atstovavimo teisme išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: ieškovas

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: vaizdinis prekių ženklas, kuriame yra žodinis elementas „Marko Walichnowy“ 29 klasės prekėms — paraiška Nr. 007161541

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo remtasi per protesto procedūrą, savininkas: Mar-Ko Fleischwaren GmbH & Co. KG

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi: žodinis Bendrijos prekių ženklas „Mar-Ko“ kai kurių 29 klasės prekių atžvilgiu

Protestų skyriaus sprendimas: atmesti protestą

Apeliacinės tarybos sprendimas: panaikinti Protestų skyriaus sprendimą ir atmesti paraišką šių 29 klasės prekių atžvilgiu: mėsa, mėsos ir paukštienos gaminiai, įskaitant paštetus, vėdarai, kopūstai su dešrelėmis, mėsos konservai ir produktai iš mėsos ir daržovių, įskaitant bigosą, paukštieną (įskaitant supakuotą), kukulius daržovių padaže

Ieškinio pagrindai: Tarybos reglamento (EB) Nr. 207/2009 ⁽¹⁾ 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas nusprendus, kad prekių ženklai yra panašūs ir egzistuoja galimybė suklaidinti vartotojus.

⁽¹⁾ 2009 m. vasario 26 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 207/2009 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL L 78, 2009 3 24, p. 1).

2011 m. kovo 17 d. pareikštas ieškinys byloje Häfele prieš VRDT (Infront)

(Byla T-166/11)

(2011/C 145/55)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Häfele GmbH & Co. KG (Nagoldas, Vokietija), atstovaujama advokatų M. Eck ir J. Dönch

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)