

Apelianto reikalavimai

Apeliantas Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2010 m. gruodžio 1 d. Tarnautojų teismo (trečioji kolegija) sprendimą byloje F-82/09 *Nolin prieš Komisiją*,
- ir pagal naujas nuostatas,
- panaikinti 2008 m. gruodžio 19 d. Europos Komisijos Personalo ir administracijos generalinio direktorato generalinio direktoriaus sprendimą panaikinti visus apelianto nuopelnų ir pirmenybės balus paaukštinus jo pareigas į AD 13 lygį pagal Pareigūnų tarnybos nuostatų 29 straipsnio 1 dalies a punkto iii papunktį,
 - priteisti iš Komisijos abiejose instancijose patirtas bylinėjimosi išlaidas.

Apeliacinio skundo pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Pagrįsdamas savo apeliacinį skundą apeliantas nurodo du pagrindus.

1. Pirmasis pagrindas susijęs su teisėtumo ir teisinio saugumo principų pažeidimu, nes Tarnautojų teismas padarė teisės klaidą nusprenddamas, kad nesant teisinio pagrindo Komisija ginčijamą sprendimą galėjo pagrįsti Europos Sąjungos pareigūnų tarnybos nuostatų bendrųjų 45 straipsnio 1 dalies įgyvendinimo nuostatų bendra sąranga.
2. Antrasis pagrindas susijęs su nediskriminavimo principo pažeidimu, nes Tarnautojų teismas padarė teisės klaidų: i) nusprenddamas, kad personalo ir administracijos generalinio direktorato generalinis direktorius turi likusią kompetenciją, kuri jam nėra teisėtai suteikta Paskyrimų tarnybos sprendimu pagal Pareigūnų tarnybos nuostatų 2 straipsnį ir ii) nusprenddamas, kad pareigūnai, kurių pareigos paaukštinamos pagal Pareigūnų tarnybos nuostatų 29 ir 45 straipsnius, po jų paskyrimo ar paaukštinimo yra tokioje pačioje teisinėje situacijoje, nors ji nėra identiška nei procedūros požiūriu, nei pareigų ir atsakomybės požiūriu.

2011 m. sausio 31 d. pareikštas ieškinys byloje ISOTIS prieš Komisiją

(Byla T-59/11)

(2011/C 89/47)

Proceso kalba: graikų

Šalys

Ieškovė: *Koinonia tis Pliroforias Anoichti stis Eidikes Anagkes* — ISOTIS (Atėnai, Graikija), atstovaujama advokato B. Christianos

Atsakovė: Europos Komisija

Ieškovės reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- Pripažinti, kad ieškovė niekaip nepažeidė 6BP sutarčių bendrųjų nuostatų II.16.2 straipsnio, eTEN sutarčių bendrųjų nuostatų II.7.3 (sunkus finansinis pažeidimas) ir II.7.4 (klaidinga informacija) straipsnių ir CIP sutarčių bendrųjų nuostatų II.10.3 (sutarties pažeidimas ir informacijos nepateikimas) straipsnio.
- Pripažinti, kad Komisija, suabejodama ieškovės išlaidų tinkamumu, pažeidė nagrinėjamas sutartis.
- Pripažinti, kad išlaidos, siekiančios 932 362,44 EUR, kurias ieškovė pristatė Komisijai pagal sutartis ACCESS-eGOV, EU4ALL, eABILITIES, EMERGE, ENABLE, ASK-IT, NAVIGABLE, EURIDICE ir T-SENIORITY, yra tinkamos ir kad ieškovė neprivalo grąžinti Komisijos sumokėtų sumų.
- Pripažinti, kad Komisija, vėluodama pervesti paskutines finansavimo pagal sutartis EU4ALL, ASK-IT ir ENABLE sumas, pažeidė sutartinius įsipareigojimus.
- Pripažinti, kad Komisija privalo padengti ieškovės išlaidas pagal sutartį EU4ALL, pervesdama ieškovei 52 584,05 EUR su palūkanomis, skaičiuojamomis nuo šio ieškinio pareikimo dienos, sumą.
- Pripažinti, kad Komisija privalo padengti ieškovės išlaidas pagal sutartį ASK-IT, pervesdama ieškovei 20 678,61 EUR su palūkanomis, skaičiuojamomis nuo šio ieškinio pareikimo dienos, sumą.
- Pripažinti, kad Komisija privalo padengti ieškovės išlaidas pagal sutartį ENABLE, pervesdama ieškovei 11 693,05 EUR su palūkanomis, skaičiuojamomis nuo šio ieškinio pareikimo dienos, sumą.
- Priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama šį ieškinį, pareikštą remiantis nagrinėjamų sutarčių arbitražinėmis išlygomis ir nagrinėjamos sutartims taikoma Belgijos teise, ieškovė nurodo du pagrindus.

Pirma, ieškovė tvirtina, kad išlaidos, kurias ji pateikė Komisijai, buvo tinkamos ir kad ji nepažeidė sutartinių įsipareigojimų. Konkrečiai kalbant, ieškovė tvirtina, kad atlikus ACCESS-eGOV, EU4ALL, eABILITIES, EMERGE, ENABLE, ASK-IT, NAVIGABLE, EURIDICE ir T-SENIORITY programų finansų auditą Komisijos jai pateikti prieštaravimai finansų administravimo ir išlaidų tinkamumo atžvilgiu yra visiškai nepagrįsti. Todėl ieškovė nepažeidė sutartinių įsipareigojimų ir visas jos pateiktas išlaidas reikia pripažinti tinkamomis.

Antra, Komisija, abejodama išlaidų tinkamumu ir vėluodama kai kurias iš jų apmokėti, pažeidžia sutartinius įsipareigojimus. Konkrečiai kalbant, ieškovė tvirtina, kad Komisija, prieštaraujama dėl išlaidų tinkamumo, pažeidžia sutartį, nesilaiko sąžiningumo principo bei piktnaudžiauja teise, nes finansų audito išvados buvo visiškai nepagrįstos, miglotos ir bendro pobūdžio. Be to, ieškovė teigia, kad Komisija, vėluodama pervesti paskutines finansavimo pagal sutartis EU4ALL, ASK-IT ir ENABLE sumas, pažeidžia sutartinius įsipareigojimus, ir prašo pripažinti, kad Komisija privalo šias sumas pervesti.

2011 m. sausio 28 d. pareikštas ieškinytis byloje Vermop Salmon prieš VRDT — Leifheit (Clean Twist)

(Byla T-61/11)

(2011/C 89/48)

Kalba, kuria surašytas ieškinytis: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Vermop Salmon GmbH (Gilchingas, Vokietija), atstovaujama advokatų W. von der Osten-Sacken, O. Sude ir M. Ring

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Leifheit AG (Nasau, Vokietija)

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti 2009 m. lapkričio 19 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 671/2010-1.
- Pripažinti Bendrijos prekių ženklo Nr. 4892642 „Clean Twist“ registraciją negaliojančia.
- Priteisti iš Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) jos pačios ir ieškovės bylinėjimosi išlaidas.
- Tuo atveju, jei Leifheit AG dalyvaus procese kaip į bylą įstojusi šalis, priteisti iš jos savo bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinytis pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Įregistruotas Bendrijos prekių ženklas, dėl kurio pateiktas prašymas pripažinti jo registraciją negaliojančia: žodinis prekių ženklas „Clean Twist“ 21 klasės prekėms

Bendrijos prekių ženklo savininkas: Leifheit AG

Šalis, prašanti pripažinti Bendrijos prekių ženklo registraciją negaliojančia: ieškovė

Prekių ženklas, kuriuo remiasi šalis, prašanti pripažinti registraciją negaliojančia: ankstesni žodiniai prekių ženklai „TWIX“ ir „TWIXTER“ 9, 12, 21, 22 ir 25 klasių prekėms. Reglamento (EB) Nr. 207/2009⁽¹⁾ 53 straipsnio 1 dalies a punkto ir 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

Anuliavimo skyriaus sprendimas: Atmesti prašymą pripažinti registraciją negaliojančia

Apeliacinės tarybos sprendimas: Atmesti apeliaciją.

Ieškinytis pagrindai: Reglamento (EB) Nr. 207/2009 53 straipsnio 1 dalies a punkto ir 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas, nes yra galimybė supainioti prekių ženklus, dėl kurių kilo ginčas.

⁽¹⁾ 2009 m. vasario 26 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 207/2009 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL L 78, 2009, p. 1).

2011 m. sausio 28 d. pareikštas ieškinytis byloje Run2Day Franchise prieš VRDT — Runners Point (Run2)

(Byla T-64/11)

(2011/C 89/49)

Kalba, kuria surašytas ieškinytis: anglų

Šalys

Ieškovė: Run2Day Franchise BV (Utrechtas, Nyderlandai), atstovaujama advokato H. J. Koenraad

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Runners Point Warenhandels GmbH (Reklinghauzenas, Vokietija)

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti 2010 m. lapkričio 11 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 349/2010-1.
- Priteisti iš atsakovės ir, jei taikoma, kitos procedūros Apeliacinėje taryboje šalies bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinytis pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: vaizdinis prekių ženklas „Run2“ 18, 25 ir 35 klasių prekėms ir paslaugoms — Bendrijos prekių ženklo paraiška Nr. 6517502

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo grindžiamas protestas, savininkas: ieškovė

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo grindžiamas protestas: žodinis Bendrijos prekių ženklas RUN2DAY 25, 28 ir 35 klasių prekėms ir paslaugoms — paraiška Nr. 3800448; vaizdinis spalvinis Bendrijos prekių ženklas RUN2DAY 25, 28 ir 35 klasių prekėms ir paslaugoms — paraiška Nr. 3832458; vaizdinis spalvinis Beniliukso prekių ženklas RUN2DAY 25 klasės prekėms ir paslaugoms — paraiška Nr. 811897