

2011 m. sausio 19 d. pareikštas ieškinys byloje *Bank Refah Kargaran prieš Tarybą*

(Byla T-24/11)

(2011/C 80/44)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: *Bank Refah Kargaran* (Teheranas, Iranas), atstovaujama advokato J.-M. Thouvenin

Atsakovė: Europos Sąjungos Taryba

Ieškovės reikalavimai

— Panaikinti 2010 m. spalio 25 d. Sprendimą 2010/644/BUSP tiek, kiek jis susijęs su ieškove.

— Panaikinti 2010 m. spalio 25 d. Tarybos reglamentą (ES) Nr. 961/2010 tiek, kiek jis susijęs su ieškove.

— Pripažinti, kad Sprendimas 2010/413/BUSP netaikytinas ieškovei.

— Priteisti iš Tarybos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Pagrindai ir pagrindiniai argumentai, kuriais remiasi ieškovė, iš esmės yra tapatūs arba panašūs į tuos, kuriai remiamasi byloje T-4/11, *Export Development Bank of Iran prieš Tarybą*.

2011 m. sausio 17 d. pareikštas ieškinys byloje *Germans Boada prieš VRDT (Keraminės pjaustyklės forma)*

(Byla T-25/11)

(2011/C 80/45)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Ieškovė: *Germans Boada, SA* (Rubi, Ispanija), atstovaujama advokato J. Carbonell Callicó

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Ieškovės reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

— Pakeisti 2010 m. spalio 28 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) pirmo-

sios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 771/2010-1, kaip tai numatyta Reglamento dėl Bendrijos prekių ženklo 65 straipsnio 3 dalyje, nes patenkinus trimačio prekių ženklo paraišką Nr. 7 317 911 pažeistas lygybės principas ir minėto reglamento 7 straipsnio 1 ir 3 daly;

— Subsidiariai, jei pirmasis reikalavimas būtų atmestas, panaikinti 2010 m. spalio 28 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 771/2010-1, nes jis pažeidžia minėto reglamento 75 ir 76 straipsnius;

— Priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas, kaip tai numatyta minėto reglamento 87 straipsnio 2 dalyje.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: keraminės pjaustyklės formos trimatis ženklas 8 klasės prekėms

Eksperto sprendimas: atmesti paraišką

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją

Ieškinio pagrindai: Reglamento (EB) Nr. 207/2009 ⁽¹⁾ 7 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas, nes prašomas įregistruoti ženklas turi skiriamųjų požymių; šio reglamento 7 straipsnio 3 dalies pažeidimas, nes įrodyta, jog dėl naudojimo prašomas įregistruoti ženklas įgijo skiriamųjų požymių; Lygybės principo ir Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos 14 straipsnio pažeidimas, nes Vidaus rinkos derinimo tarnyba privalėjo atsižvelgti tik į tuos faktus ir įrodymus, kuriuos šalys pateikė per nustatytą terminą; Reglamento (EB) Nr. 207/2009 75 ir 76 straipsnių pažeidimas, nes Vidaus rinkos derinimo tarnyba neat-sižvelgė į ieškovės nurodytus faktus ir jos pateiktus įrodymus.

⁽¹⁾ 2009 m. vasario 26 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 207/2009 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL L 78, p. 1).

2011 m. sausio 14 d. pareikštas ieškinys byloje *Technische Universität Dresden prieš Komisiją*

(Byla T-29/11)

(2011/C 80/46)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: *Technische Universität Dresden* (Drezdenas, Vokietija), atstovaujama advokato G. Brüggem

Atsakovė: Europos Komisija

Ieškovės reikalavimai

Ieškovė prašo:

- Panaikinti 2010 m. lapkričio 4 d. Komisijos sprendimą, debeto avizą Nr. 3241011712, dėl 55 377,62 EUR sumos grąžinimo.
- Priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė nurodo:

1. Bendrijos teisės pažeidimą dėl faktinių aplinkybių neįvertinimo arba klaidingo įvertinimo

Ieškovė pažymi, kad faktinės aplinkybės, susijusios su gali-mybe padengti asmenines, kelionės ir pragyvenimo išlaidas, neįvertintos arba įvertintos klaidingai. Ji taip pat nurodo, kad neįvertintos arba klaidingai įvertintos faktinės aplinkybės, susijusios su įvairių paslaugų teikimu.

2. Bendrijos teisės pažeidimą dėl didelės motyvavimo stokos

Šiuo klausimu ieškovė nurodo, kad debeto aviza nemotyvuota, nemotyvuotas kelionės ir pragyvenimo išlaidų pripa-žinimas ir nepripažinimas, taip pat nemotyvuotas nedengiamos sumos padidinimas išlaidų grupėje „įvairių paslaugų teikimas“.

2011 m. sausio 24 d. pareikštas ieškinys byloje *Peeters Landbouwmachines* prieš *VRDT* — *Fors MW* (BIGAB)

(Byla T-33/11)

(2011/C 80/47)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: *Peeters Landbouwmachines BV* (Etenas-Leras, Nyderlandai), atstovaujama *lawyer P.N.A.M. Claassen*,

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *AS Fors MW* (Sauė, Estijos Respublika)

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti 2010 m. lapkričio 4 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 210/2010-1.
- Nurodyti atsakovei pripažinti negaliojančia Bendrijos prekių ženklą registraciją arba nurodyti atsakovei pripažinti negaliojančia Bendrijos prekių ženklą registraciją 7 klasės prekių atžvilgiu.

— Priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Įregistruotas Bendrijos prekių ženklas, dėl kurio pateiktas prašymas pripažinti jo registraciją negaliojančia: žodinis prekių ženklas BIGAB 6, 7 ir 12 klasių prekėms — Bendrijos prekių ženklą paraiška Nr. 4363842

Bendrijos prekių ženklą savininkas: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis

Šalis, prašanti pripažinti Bendrijos prekių ženklą registraciją negaliojančia: ieškovė

Prašymo pripažinti registraciją negaliojančia pagrindai: šalis, prašanti pripažinti registraciją negaliojančia, savo prašymą grindžia absoliučiais ir santykiniais negaliojimo pagrindais remiantis Tarybos reglamento Nr. 207/2009 52 straipsnio 1 dalies b punktu ir 53 straipsnio 1 dalies b punktu, atsižvelgiant į 8 straipsnio 4 dalį

Anuliovimo skyriaus sprendimas: atmesti prašymą pripažinti registraciją negaliojančia

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją

Ieškinio pagrindai: ieškovė tvirtina, kad Apeliacinė taryba suklydo vertindama nesąžiningumą ir nepripažino prekių, kurios žymimos lyginamais prekių ženklais, panašumo.

2011 m. sausio 24 d. pareikštas ieškinys byloje *Canon Europa* prieš *Komisiją*

(Byla T-34/11)

(2011/C 80/48)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *Canon Europa NV* (Amstelveenas, Nyderlandai), atstovaujama *lawyers P. De Baere* ir *P. Muñiz*

Atsakovė: Europos Komisija

Ieškovės reikalavimai

- Pripažinti ieškinį priimtiniu;
- panaikinti 2010 m. spalio 5 d. Komisijos reglamentą (ES) Nr. 861/2010, iš dalies keičiantį Tarybos reglamento (EEB) Nr. 2658/87 dėl tarifų ir statistinės nomenklatūros bei dėl Bendrojo muitų tarifo I priedą (OL L 284, p. 1), ir ypač poskirsnius, įrašytus Suderintos sistemos (toliau — SS) subpozicijoje 8443 31, bei atitinkamas muitų normas ir
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.