



Teismo praktikos rinkinys

2014 m. balandžio 28 d. Bendrojo Teismo (devintoji kolegija) sprendimas *Longevity Health Products / VRDT – Weleda Trademark (MENOCHRON)*

(Byla T-473/11)

„Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Žodinio Bendrijos prekių ženklo MENOCHRON paraiška — Ankstesnis žodinis Bendrijos prekių ženklas MENODORON — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti — Reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas“

1. *Bendrijos prekių ženklas — Apskundimo procedūra — Ieškinys Sąjungos teisme — Bendrojo Teismo kompetencija — Tarnybai skirtas nurodymas — Neįtraukimas (Tarybos reglamento Nr. 207/2009 65 straipsnio 6 dalis) (žr. 15 punktą)*
2. *Bendrijos prekių ženklas — Bendrijos prekių ženklo sąvoka ir įgijimas — Santykiniai atmetimo pagrindai — Ankstesnio tapataus arba panašaus prekių ženklo, įregistruoto tapačioms arba panašioms prekėms ar paslaugoms, savininko protestas — Galimybė supainioti su ankstesniu prekių ženklu — Galimybės supainioti vertinimas — Kriterijai (Tarybos reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas) (žr. 27, 28, 30, 36, 45 punktus)*
3. *Bendrijos prekių ženklas — Bendrijos prekių ženklo sąvoka ir įgijimas — Santykiniai atmetimo pagrindai — Ankstesnio tapataus arba panašaus prekių ženklo, įregistruoto tapačioms arba panašioms prekėms ar paslaugoms, savininko protestas — Galimybė supainioti su ankstesniu prekių ženklu — Žodiniai prekių ženklai MENOCHRON ir MENODORON (Tarybos reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas) (žr. 35, 44, 46 punktus)*
4. *Bendrijos prekių ženklas — Bendrijos prekių ženklo sąvoka ir įgijimas — Santykiniai atmetimo pagrindai — Ankstesnio tapataus arba panašaus prekių ženklo, įregistruoto tapačioms arba panašioms prekėms ar paslaugoms, savininko protestas — Galimybė supainioti su ankstesniu prekių ženklu — Žymenų panašumo ar skirtumo elementų svertinis vertinimas — Atsižvelgimas į žymenims būdingus požymius arba prekių ar paslaugų prekybos sąlygas (Tarybos reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas) (žr. 48 punktą)*

Dalykas

Ieškinys dėl 2010 m. liepos 6 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 2345/2010-4), susijusio su protesto procedūra tarp *Weleda Trademark AG* ir *Longevity Health Products, Inc.*

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš *Longevity Health Products, Inc.* bylinėjimosi išlaidas.